

# # #  
"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."  
# # #

(cf. Evanghelie după Luca 19, 40)

# CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul V, Nr. 62, SEPTEMBRIE 2008 Apare DUPĂ jumătate de lună 2 RON (20.000 lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA CODREANU Redactor șef: Nicoleta Codrin

## RELAȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-19, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: (021) 2425471 sau 0745074493  
e-mail: [cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com](mailto:cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com); site: [www.zelea-codreanu.com](http://www.zelea-codreanu.com)

## CUPRINS:

*Actualitate* Ce-ați pierdut din vedere (VII)

*Aniversări* Aniversarea Fondatorului Mișcării  
Cuvântul Legionar, 5 ani de luptă

*Carte legionară* Cal troian intra muros (V)

*Comemorarea elitei legionare*

*Atitudini* Svastici... evreiești!

*Apariție de carte* Memorii – dr. Milcoveanu

*Spiritualitate* Capcana televizorului

*Diverse* "1984" – A greșit Orwell numai data?  
Dr. N. C. Paulescu și noi

*Zig-zag prin Basarabia* Chișinău (I)

*Inedit* Românii la Odessa (VII)

*Concurs:* In memoriam Valer Neagoe

*Posta Redacției*

Vizitați noul nostru site: [WWW.ZELEA-CODREANU.COM](http://WWW.ZELEA-CODREANU.COM)

## Editorial: URA VOASTRĂ, PUTEREA NOASTRĂ

Tovarășul S. Damian este din nou pe cai mari. Este iarăși la putere. Au venit iarăși vremurile bune pentru Damiani!

Tale și spânzură, pun calificative, hotărăsc ce este bine și ce este rău pentru Gheorghe și Ion, clădesc cariere strălucite pentru slugile lor, distrug prin intermediul presei care le aparține strădanile unor oameni de valoare, falsifică istoria promovând ura împotriva tuturor celor care nu au acceptat și nu acceptă și nu promovează planurile lor de dominație.

Cine este S. Damian nu se știe; eu personal cred că este o plăsmuire. Poate o mașinărie. Poate un fel de computer programat. Ceea ce este sigur, nu este un om ca toți ceilalți. Nu am întâlnit nici unul pe care să îl cheme „S”. Știu că submarinele germane din ultimul război mondial se cheamau „U”. Habar nu am ce însemna „U”, normal era să se numească „S”. Să mă gândesc la tov. Damian ca la un submarin? Adică ce este un submarin: unul care se ascunde, se duce la fund când este în pericol, iese la suprafață și își arborează apartenența când se simte tare pe situație. Atacă și distruge din tenebrele adâncurilor. Nu are milă de nimeni și de nimic, ca o plăsmuire feroce torpilează și pe cei câțiva care ajung într-o barcă de salvare!

De la ce o veni „S”-ul ăsta: de la cineva care s-a „salvat” când corabia s-a dus la fund, de la „sovietici” pe care l-a așteptat să îl



transforme într-un călău al naționalismului și un trâmbișă al internaționalismului proletar?

Cum de îi facem cinstea să îl pomenim în publicația noastră: a avut originala idee să desființeze niște corifei ai culturii românești și mondiale. Acest salvat de pe corabia comunismului în anii 50 sau 60 - nu are nici o importanță, oricum, după ce își adusese „umila” contribuție la distrugerea fizică a intelectualității românești, a clasei politice interbelice, a naționaliștilor, a burghezilor, a chiaburilor, revine în țara noastră să-și continue „opera” distructivă. Demn continuator al d-lui Moses Rosen care vroia să îl desființeze pe Mihai Eminescu, tov. „S.” vrea să dărâme, cu un topor de plumb, având cozi destule la dispoziție, stânci de granit ale culturii românești: Emil Cioran, Mircea Eliade și Constantin Noica!

Și cine putea să îl găzduiască valul de murdării, cine îl putea face publică expunerea plină de minciuni și de incompetență, decât neotovarășul H. R. Patapievici.

De fapt, tov. „S.” vroia în principal să îl „desființeze” pe Constantin Noica și să

Continuăm în pag. 2

Nicador Zelea  
Codreanu



il bage în sperieți pe Sorin Lavric care nu a dat dovadă de o „tovarășească mânia proletară” în cartea „Constantin Noica și Mișcarea Legionară”.

Tov. „S.” face afirmații inițial la adresa celor trei confei, care prefigurează avalanșa de acuzații fără nici un fel de acoperire, de pe tot cuprinsul pretensei dezbatere.

Citez prima trăsnaie: „Generația 27 - Eliade, Cioran, Noica - a crezut în supremația vârstei june, a privit cu scepticism străduința bătrânilor de a se menține în cursa culturii, a decis să-i alunge din cetate, socotindu-i sterpi, inutili, indezirabili.”

Absurditatea acestei afirmații, limbajul de lemn folosit, repet, lipsa de acoperire faptică sau logică, repetată pe tot parcursul articolului, te duce cu gândul la practicile „Tribunalului Poporului” de prin anii 49 - 50: ca să fii trimis în pușcăriile morții sau în fața plutonului de execuție, era suficient ca un tovarăș oarecare să depună o mărturie care nu trebuia probată în nici un fel.

Pentru oricine are cunoștințe despre perioada în discuție, această sentință a tov. „S.”, ca și tot ce urmează, este revoltătoare.

Ce să dețezi mai întâi: minciuna, sau spoiala de cunoștințe dedusă din ce citești?

Măăă! Generația de la 27 era prea bine educată, prea creștină și prea valoroasă ca să dorească „alungarea din cetate” a unor valori culturale românești, sub pretextul vârstei! Generația de la 27 a militat pentru înlocuirea clasei politice îmbătrânite în corupție, hoție și dezmăț. Intenționat sau nu, faci „o confuzie” care te aruncă în derizoriu. Generația de la 27 nu a făcut ce ai făcut voi, să umple închisorile cu cele mai valoroase personalități ale culturii românești, sub pretextul orientării politice sau originii sociale. Înțelegi ceva?

Cităm în continuare: „De prima parte a vieții sale, Cioran nu mai voia să-și amintească. Contemplând retrospectiv etapele formării, s-a hotărât să renunțe la propria biografie.”

Hai să înlocuim cuvântul „Cioran” cu „Damian”: te apucă râsul! Cioran datoră valorii sale prezentarea trecutului; a face cea mai vagă comparație între Cioran și Damian este o enormitate și o prostie, dar să acuzi pe oricine că își ascunde identitatea și trecutul, când tu însuși îți ascunzi numele astăzi, când te simți iarăși la putere?! Trecutul? Nu vrei să ne povestești ceva despre trecutul tău de tovarăș, și de ce îți ascunzi numele și de ce îl modifici? Ai ceva de ascuns? Cel puțin Cioran a înfruntat cum s-a priceput ostilitatea unui Occident iudaizat și comunist.

Tu ce ai făcut ca să îți dea dreptul să acuzi pe alții: când ți-ai terminat „misiunea” în România, ți-ai pus coada pe spinare și ai plecat, nu ai fugit, ai plecat cu acte în regulă. După 90, ai venit iar să ne spui ce să facem, cine suntem, ce este drept și ce nu. Ascultă, tu chiar te iei în serios?

În continuare, tov. „S.” îl ia la refec pe Mircea Eliade. Și se comportă ca un „mare” critic; iată cum apreciază tovarășul pe Eliade: „Partenerul său de glorie târzie”. Se poate spune de Eliade și Cioran că au fost beneficiarii unei glorie târzii? De ce nu glorie postumă? Ce se poate înțelege de aici decât că autorul este în totală necunoștință de cauză? De fapt tot articolul este presărat cu afirmații uluitoare.

Îl blamează pe Mircea Eliade pentru faptul că se eschivează de a declara apartenența sa la Mișcarea Legionară; desigur, nu a fost punctul forte al filosofului, dar aici se pun două probleme, pe care tov. „S.” le ignoră fără remușcări:

- în valurile de cerneală consumate în scopul de a consemna pentru eternitate opera critică a tovarășului după plecarea din România în Republica Federală Germania, cinstitul acuzator și-a pus firmă de stalinist la poartă?

- faptul că Mircea Eliade nu a fost ostracizat în Apus i-a dat posibilitatea să continue o operă care în mod evident nu face parte din bagajul de cunoștințe al oricărui terchea-berchea.

În continuare, tovul se ocupă să-l facă praf pe Const. Noica, neputând să uite minunatele vremuri ale anilor 50, când, dacă vroiai să te muți într-o casă mai frumoasă, făceai un denunț unde trebuie, acuzând proprietarul că este sau a fost legionar; în scurt timp, ca prin minune, casa rămânea pustie și te mutai bine mersi în ea. Acum



a venit iar vremea „demascărilor” publice în care, după părerea unor nuliități, a descoperi apartenența unei mari personalități la Mișcarea Legionară, este un semn de „vigilență în lupta de clasă” și are ca rezultat desființarea cui? A operei lui Noica?? O să fie băgat iarăși în pușcărie? O să i se stabilească iarăși domiciliu forțat?

**Deshumăți-l, hienelor! Ardeți-i opera în piețele publice!**

Pe respectivii tovarăși îi doare în cot de Noica propriu-zis; sunt turbați când se face asocierea dintre orice mare valoare culturală și Mișcarea Legionară. Evocarea Mișcării Legionare îi doare atât de tare, că dacă nu pot urla precum „lupii în pustiu”, se simt obligați să facă alte gesturi, care devin necontrolate în furia de moment. Evocă niște lucruri care nu s-au întâmplat niciodată, incurcă datele, devin ridicoli și periculoși.

Păi să o luăm cu începutul, tovule: „El a aderat după ceilalți, odată cu moartea lui Codreanu...”

Măi tovule, eu nu știu ce meserie ai în afară de asta de „acuzator public” neinvitat de nimeni. Tu știi: Corneliu Zelea-Codreanu este asasinat ritual în 29-30 nov. 1938. Asta sigur știi, că ai avut atunci așa o bucurie!

Primul gest public de aderare la Legiune al lui Const. Noica se produce pe data de 8 sept. 1940, după 636 zile, când scrie primul articol în „Buna Vestire”, devenit un oficios legionar. Ultimul articol și ultimul semn de aderare la Mișcare se produce pe data de 11 oct. 1940.

Măăă! Știi câte zile sunt între cele două date? 33 de zile; știi câte articole a scris în acest interval? 20! Douăzeci, mari și late! Dorești să se înțeleagă că era un ziar legionar, care apare de la asasinarea Căpitanului zi de zi, în care Noica scrie „aproape zilnic un articol”; tu vorbești serios sau glumești? Repet, Noica scrie 20 de articole în 33 de zile, și atât! Asta este toată activitatea lui legionară, pentru care v-ați bătut joc de viața lui!

Mergi la Academia Română și cere „Cuvântul Legionar” nr. 57 din aprilie 2008 ca să te lămurești care a fost relația dintre Const. Noica și Mișcarea Legionară. Departă de mine gândul de a-l „discuța” pe filosof; pentru noi, la mintea cocoșului, apartenența la Mișcarea Legionară este o mare calitate, nu o culpă!

Nu voi comenta aprecierile tovarășului la adresa cărții lui Sorin Lavric: se mulțumește să scoată fraze din context, care ar demonstra abordarea greșită, de către „condamnat”, a problemei, înțelegând că autorul scoate în evidență lucruri care, reale sau nu, sunt favorabile Mișcării Legionare. Și asta îl scoate din sărite pe tov. „S.”.

Pe noi nu ne interesează „să salvăm” lucrarea domnului Lavric; vrem să scoatem în evidență faptul că articolul tov. „S.” este construit cărămidă cu cărămidă din minciuni. Nu le putem comenta pe toate: sunt prea multe și prea absurde. Trebuie să mai dau câteva scurte citate:

„Sorin Lavric evită să înscrie Mișcarea Legionară în cohorta grupărilor fasciste”; tovul nostru omite să declare că la procesul de la Nürnberg, la care a fost judecat nazismul, fascismul și toate filialele teritoriale de diverse naționalități, Mișcarea Legionară a fost exonerată de orice

legătură cu politicile și practicile acestora; poate nu a auzit de Tribunalul Internațional și de autoritatea lui!

„Reabilitarea Legiunii înseamnă inerent o absolvire a fascismului în genere”. De fapt, în asta constă esența strigătului îngrozit de alarmă: descoperirea în cartea lui Sorin Lavric a unor evocări care nu puteau să fie evitate și care prezintă Mișcarea Legionară.

Fără pic de rușine, răstălmăcește un citat al istoricului german Armin Heinen: „Ea (Legiunea) a înălțat moartea, uciderea, tortura, ca mijloace de demonstrare a puterii”. Istoricul german în mod evident se referă la disponibilitatea legionarilor de a îndura orice fel de represalii fără să riposteze, și în felul acesta să își demonstreze puterea - exact ca în cazul „echipei morții”, declarată de diverse javre ca o echipă care omora sau amenința; „echipa morții” a fost un grup de 15 legionari, în frunte cu preotul Ion Dumitrescu-Borșa, care au plecat într-un turneu de propagandă electorală, acceptând să-și facă testamentul înainte de plecare, decizi să primească moartea în confruntarea cu terorismul de stat exercitat absolut tot timpul în perioada interbelică împotriva Mișcării Legionare.

„Acte de cruzime și ferocitate!” Care acte de cruzime și ferocitate, tovule, ți-ai pierdut mințile? Despre ce vorbești? Despre deportații în Transnistria care, din lipsă de sare pentru bucate, se strângeau în grupuri, plângeau și adunau lacrimile, din care făceau ciorba? Păi când conaționalii tăi erau internați în lagăre, legionarii erau de un an înainte închiși de Antonescu sau fugiți din țară. Chiar nu ai nici cea mai vagă idee despre bun simț?

Urmează o revărsare pestilențială de afirmații, atribuite aceluiași Armin Heinen, pe care cei mai mulți nu l-au citit, și chiar și așa își închipuie tovul - că prin cuvinte ticluite va putea să demonstreze ceva.

„Faptul religios nu atribuie doctrinei un veșmânt mai puțin fioros”. Măăă! Tu ai citit doctrina Mișcării Legionare? Tu vorbești din reflexul spaimelor tale care, în modul cel mai evident, nu au nici o legătură cu realitatea!

Voi repeta de câte ori va fi nevoie în acest articol: niște javre vor să acrediteze că măsurile luate de oficialități în timpul timp al guvernării lui Carol al II-lea (1939-1940), apropos de „românizarea” unor întreprinderi, și apoi din timpul lui Antonescu referitor la trimiterea în lagăre din Transnistria a evreilor trăitori în Basarabia, ar avea cea mai vagă legătură cu Mișcarea Legionară! Minciună ordinară!

Și atunci, o întrebare care devine obligatorie după aceste constatări: De unde ura această împotriva Mișcării Legionare, manifestată de foarte multe cercuri și organizații evreiești?

Răspunsul este de o importanță capitală și trebuie consemnat în toate istoriile prezente și viitoare: **MIȘCAREA LEGIONARĂ ESTE SINGURA FORMAȚIE POLITICĂ DIN LUME CARE, SESIZÂND OFENSIVA MURDARĂ A IUDAISMULUI ASUPRA ROMÂNIEI (SOCOTIM CĂ SUNTEM ABSOLUT ÎNDREPTĂȚII SĂ NE APĂRĂM), A LUPTAT CU ARMELE CINSTEI, REFUZÂND SĂ RĂSPUNDĂ MĂRȘĂVIEI CU MĂRȘĂVIE.**

Să la seama toți românii și toți vânduții și toți dușmanii și toți pripășiții, că atâta timp cât Mișcarea Legionară a fost sub conducerea nemiliocită a lui Corneliu Zelea-Codreanu, nu s-a putut constata moartea nici unui evreu ca urmare a „cruzimii și ferocității” legionarilor!

Luăți aminte: știți pentru ce strigă în disperare tov. „S.”? Nu poate da un singur exemplu concret despre acuzațiile pe care le face, și evreul, dacă nu se poate autovictimiza, este conștient că nu poate să pretindă nici un tratament preferențial prin comparație cu celelalte nații!

Tipă ca din gură de șarpe, evocând „cruzimea și ferocitatea” Mișcării Legionare pentru că acest lucru - crede el și cred El - le-ar da dreptul să facă aprecieri, judecăți, învinuiri și condamnări la adresa românilor.

Nu vă lăsați înșelați. Încercați să aflați adevărul! (continuare în pag. 10)





## CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE (VII) ȘTIRI SEPTEMBRIE 2008



În fiecare an, pe data de 14 septembrie (Ziua Crucii), la Aiud se adună foștii deținuți politici (marea majoritate legionari) supraviețuitori ai cumplitei termonite de aici, de la an la an tot mai puțini, pentru a comemora mii de Români morți la Aiud.

Aproape de marginea orașului se ridică un monument impunător din marmură albă: 14 CRUCI dispuse în 2 șiruri de câte 7, pe acestea sprijinindu-se o altă cruce, enormă, simbol al calvarului, al Golgotei Neamului românesc pe care au urcat-o deținuții de la Aiud.



**Monumentul Deținuților Politici din timpul regimului comunist (Monumentul Eroilor**, cum l se mai spune), proiectat de arh. Anghel Marcu, a cărui construcție a durat șapte ani (1992 - 1999), a fost ridicat chiar pe locul unde au fost înhumați de-a valma, în groapă comună, în urmă cu jumătate de secol, mii de Români asasinați cu bestialitate, în secret.

În interiorul monumentului s-a aflat o Mănăstire și un Osuar în care sunt adunate osemintele dezgropate.

Pereții mănăstirii sunt acoperiți, de la intrare și până în dreptul altarului, cu plăci de marmură inscripționate cu numele martirilor de aici. La Aiud s-au sfârșit viața pământească și preotul instructor legionar Ilie Imbrescu, autor al extraordinarei cărți "Biserica și Mișcarea Legionară", și comandantul legionar avocat Andrei C. Ionescu, întemeietorul primului cuib din București, și poetul naționalist, simpatizant legionar, Vasile Militaru, și scriitorul simpatizant legionar Const. Gane, autorul celebrei cărți "Trecute vieți de doamne și domnițe", și senatorul legionar, general în Armata Română, Const. Petrovicescu, și renumitul sociolog, prof. universitar și senator legionar Traian Brăileanu, și preotul legionar Andrei Mihăilescu, paroh al Bisericii Sf. Ilie Gorgani din București, și o parte dintre eroii rezistenței anticomuniste în munți.

Prof. Mircea Vulcănescu, prof. Gh. Manu, Ing. Ion Gigurtu, gen. Aurel Aldea, gen. Iosif Iacobici, gen. Nicolae Macici și multe alte personalități fac parte, de asemenea, dintre victimele de la Aiud.

La Aiud au fost închiși și poetul Mișcării, prof. universitar și comandant legionar Radu Gyr, și comandantul Bunei Vestiri: Radu Mironovici (unul dintre cei cinci fondatori ai Mișcării) și Ion Dumitrescu-Borșa (secretarul Mișcării), și ultimii doi frați ai Căpitanului (Decebal și Cătălin Zelea Codreanu), și comandanții legionari Ion Victor Vojen și Dumitru Groza (șefii al Corpului Muncitoresc Legionar), și dr. comandant legionar Ionel Zeana, cel ce a reînființat Senatul Legionar în țară după 1989, și prințul (avocat și legionar) Alecu Ghika, și generalul care a refuzat să tragă în legionari, Dumitru Coroamă, și filosoful simpatizant legionar Const. Noica (am numit doar câteva dintre notabilități).

\*\*\*

În 2005, în Germania au fost interzise organizațiile "Sturm 27" și "Hauptvolk". Majoritatea dintre cei 110 membri ai acestor organizații au fost de-a lungul timpului acționați în instanță, deoarece la sediul acestor grupuri s-au găsit materiale care aduceau elogii unor lideri naziști, iar holocaustul era calificat drept "o minciună" (citată exact).

Am înțeles că dacă un evreu trage ostentativ un vânt în nasul tău, tu trebuie să-l întrebi: "Extraordinar, de unde aveți parfumul acesta, este cumva Coco Chanel?", altfel vei face parte din gașca tot mai mare de "antisemiți".

Ceea ce nu am înțeles sunt următoarele:

Cum, pe ce probe juridice, în ce mod, instanțele din Germania, precum și Canada, SUA, Belgia, Franța etc., condamnă cetățenii acestor țări pentru calificarea holocaustului drept "o minciună" (citată exact), atâta timp cât Germania a acceptat să permită accesul cercetătorilor și istoricilor la unul dintre cele mai importante documente ale arhivelor ce vorbesc despre activitățile naziste din cel de-al doilea război mondial, de abia la mijlocul anului 2006?

**De unde aveau instanțele documentele istorice incriminatoare, dacă accesul la aceste arhive a fost interzis?**

Poate din alte arhive?

Această decizie de deschidere a arhivelor menționate a fost luată după o limitare a accesului la ele timp de 60 de ani, așa cum a declarat "șefilor" săi de la Washington, ministrul german al Justiției din anul 2006, Brigitte Zypries. Anunțul a fost făcut în urma întâlnirii ministrului german cu directoarea Muzeului holocaustului din capitala SUA, Sara Bloomfield.

Arhivele, cunoscute sub denumirea de *International Tracing Service*, conțin enorm de multe documente întocmite de naziști despre lagărele de concentrare și persoanele condamnate la muncă silnică, întrunind cca. 30 de milioane de acte!

**Și atunci, condamnările s-au făcut pe baza unei legi de sine stătătoare ce interzice negarea holocaustului, sau pe baza documentelor istorice la care a fost interzis accesul timp de 60 de ani?**

**Legea de interzicere a negării holocaustului nu a fost dată pe baza unor documente istorice studiate?**

Nu era oare în interesul acestei legi accesul liber la documente?

De ce a fost interzis acest acces, că doar nimeni nu avea nimic de ascuns, nu?

Și uite așa întrebările pot continua până poimăine dimineața.

Pentru cei etern lipsiți de logică, trebuie precizat că subiectul știrii nu este negarea holocaustului, pe care nimeni nu a luat-o în discuție aici, ci justiția și aplicarea legilor, cu alte cuvinte cum sunt condamnați cetățenii planetei, pe baza unor probe care existau în niște arhive la care instanțele respective nu aveau acces!!

Nu vă mai scrântiți creierii să căutați sens acolo unde nu este. Vă lămurim noi: **cetățenii "planetei albastre" sunt condamnați** nu atât pe baza documentelor și probelor, ci **pe baza unei legi politice dictatoriale** care nu are nici logică, nici temei legal, nici umor, nimic. Este fadă, la fel ca cei care au dat-o!

\*\*\*

Cei care doresc să obțină cetățenia americană după ani și ani-lumină de așteptare, trebuie să răspundă la mai multe întrebări, printre care și următoarea: **"Sunteți evreu sau aveți rude evrei?"**

Și asta cu toate că

respectivii nu doresc să obțină cetățenia israeliană, ci pe cea americană! **Mă rog, gurile rele spun că nu prea ar mai fi mare diferență.**

Bineînțeles că dacă respectivii sunt evrei, obțin cetățenia imediat, cât ai zice SUA!

Evreii care vor să viziteze America pot pleca direct, fără a solicita viză turistică, **căci ei sunt probabil considerați rasă superioară, supercetățeni și "poporul ales".**

Cei care nu sunt evrei, ci români - sau orice altă nație - și doresc să obțină viza pentru Statele Unite, ca simplu turist, trebuie să răspundă în cadrul ambasadei SUA la un chestionar cu mai multe întrebări, printre care și următoarele: **"Ați făcut parte din guvernul nazist? Ați persecutat vreodată evrei?"**

Și asta cu toate că oamenii respectivi nu doresc să viziteze Israelul, ci America, și, mai ales, nu vor să se stabilească aici, ci doar s-o viziteze!

În timp ce le duci să depui chestionarul cu întrebările cu iz rasist, treci pe lângă un afiș cu Osama Bin Laden, pe care scrie: **"Căutat viu sau mort".**

De cine este căutat asta până la urmă, că FBI-ul nu a emis nici până acum mandat de arestare pe numele lui, neavând la dosar probe pentru începerea urmăririi?!

Ce jenant ar fi dacă vreun individ mai puținel la minte ar răspunde, vrând să dea dovadă de o totală sinceritate față de autorități:

"Mă numesc T.T. și am 110 ani. Cu toate acestea, nu am făcut parte din guvernul nazist al domnului acela cu mustață pe care îl chema... Hitler, parcă? Scuze, din cauza vârstei, uneori memoria îmi joacă feste.

În Ferentari am văzut mulți indivizi care semănau cu Bin Laden, dar nu pot baga mâna în foc pentru nici unul dintre ei că ar fi bătrânul din fotografie, pentru că bătrânul mi s-a părut în poză mult mai blajin decât ei.

Când eram mic aveam un coleg de bancă pe care îl chema Bercovici. L-am întrebat ce fel de nume este acesta și el mi-a răspuns cu zâmbetul pe buze că este nume de sârb. Mai târziu am aflat că este evreu și eu, care mă credeam prieten cu el, m-am dus furios direct la el și l-am întrebat de ce m-a mințit. Mi-a răspuns că nu-i treaba mea. Atunci el l-am jignit spunându-i "J'Dănilă Prepeleac", după cunoscutul personaj pe care îl adoram în copilăria mea antisemită. El m-a scuipat, iar eu l-am forțat să mănânce carne de porc. **Atunci a fost primul meu act de persecuție a unui evreu. Au urmat și altele, printre care amintesc unul deosebit de grav, când nu am dat locul unei doamne cu nasul coroiat în tramvaiul nr.1. Nu știu dacă era evreică, dar știu sigur că eu am fost antisemit.**

Îmi pare rău că m-am purtat urât cu persoane ce fac parte din poporul ales chiar de el însuși, spre a ne conduce viețile."

Revenind la realitate, cei care doresc să obțină cetățenia germană, de asemenea trebuie să răspundă la oareșce întrebări, printre care și una cheie de boltă: **"Explicați sintagma Dreptul la existență al Israelului!"**

Și asta cu toate că respectivii nu doresc să obțină cetățenia israeliană, ci pe cea germană.

"Vorbiți frumos despre Israel, nu amintiți nimic despre palestinieni, și deveniți cetățeni germani. Altfel, afară din Germania!"





## ANIVERSAREA FONDATORULUI MIȘCĂRII LEGIONARE, CORNELIU ZELEA CODREANU

**MOTTO:** "Naște, Doamne, din pământul românesc, încă un Căpitan, care să ridice Crucea doborâtă la pământ, să refacă istoria străbună, să ștergă lacrimile și suferințele cu mâna lui, să vindece rănilor trupesti și sufletești pricinuite de cei fără Dumnezeu, și să deschidă drum luminos către tronul Împărăției Tale, Neamului nostru românesc, și să facă din țara noastră o țară frumoasă ca soarele sfânt de pe cer, bogată, puternică și temătoare de Dumnezeu, așa cum au visat-o Ion Moța și Căpitanul."

(comandant legionar, avocat STELIAN STĂNICEL, unul dintre secretarii Căpitanului – "Corneliu Zelea Codreanu – Portret")

"Acest om este un cerebral și un sentimental totodată.

Este rațional și mistic.

E bun și dur.

Blând și implacabil, voluntar și suav, orgolios și modest, tenace fără să fie rigid, idealist fără să fie utopic, vizionar al potențelor latente ale poporului român. De înaltă energie spirituală și de extraordinară forță fizică.

Pedagog și conducător, răbdător și prudent, deși de un temperament tumultuos, liber de poftă personale, predestinat a conduce mulțimile.

Era un organizator obsedat de imperative spirituale, în marea lui putere de dragoste pentru ceilalți oameni, pentru toate făpturile lui Dumnezeu, pentru animale, pentru culorile câmpului, pentru florile și păsările lui Dumnezeu. Nesfârșită bunătate față de umili și copii. Cum credem că nimic mare nu s-a făcut în lume fără dragoste, fără îndoială că el era cel chemat la redemptarea Neamului românesc."

(comandant legionar VICTOR PUIU GĂRCINEANU, asasinat în noaptea de 21/22 sept.)

"Căpitanul! Este o piatră de hotar, o graniță. Sabie întinsă între două lumi. Una veche, pe care o înfruntă cu bărbăție, distrugând-o; alta nouă, pe care o creează, îi dă viață, o cheamă la lumină. (...)

A mers de mână cu vremea, primind cu zâmbetul pe buze și bațocurile, și laudele.

Iubitor al luptei, vitejiei i-a închinat tot rostul. S-a dat tot Mișcării, dar el n-a cerut nimic. (...)

Căpitanul: gând, hotărâre, acțiune, vitejie, viață."  
(medic, avocat și comandant legionar ION BANEĂ, șeful Ardealului Legionar, asasinat în noaptea de 21/22



Căpitanul (în prim plan) în mijlocul legionarilor

sept. 1939 – fragment din cartea sa publicată în 1937 și intitulată "Căpitanul")

"Și și-a realizat omul acela, coborât din munte, viața lui românească, adânc, cu o frumusețe și cu o autenticitate care a pus pecete pe veacul lui. Și a izbutit, zugrăvind pe scut un Arhanghel, după înghenuncheri prelungi pe lespezile bisericilor și ale temnițelor, după jertfe și schingiuri. A izbutit să strângă, cu brațele și ochii lui, vrerea tânără a Neamului, să-i sape albia adâncă și s-o lase să curgă dlocotind prin veacuri, până azi."

(comandant legionar IORDACHE NICOARĂ, asasinat în noaptea de 21/22 sept. 1939)

"Corneliu Zelea Codreanu nu era un predicator, nu era profesor de educație creștină; nu era dascăl

de pedagogie. Ci era Învățătorul, Organizatorul, Călăuzitorul. El învăța, organiza, conducea. (...)

Corneliu Zelea Codreanu n-a avut numai darul de a întui și de a formula. Ci a avut și puterea de a organiza; a avut capacitatea de a prelucra materialul uman existent.

Ucenicii și prietenii lui Corneliu Zelea Codreanu au datoriat de onoare să nu trădeze opera lui.

Îl distingea, fără îndoială, marele lui simț pentru real. Dar peste aceasta el era o putere care topea zgura ticăloșiei omenești, gonea boarea leneviei, pregătea sufletele spre fapta eroică, spre totala jertfă de sine. În această putere, în acest dar excepțional sta valoarea lui. Aici, extraordinarul lui prestigiu. Corneliu Zelea Codreanu n-a izbutit numai să pună pe picioare – în pofida tuturor adversităților imaginabile – o mișcare de mari proporții. Corneliu Zelea Codreanu a transformat oamenii: le-a îmbrăcat sufletul în haină de nuntă. (...)

Dar Codreanu nu mai este. Și Codreanu nu mai poate fi înlocuit de nimeni. Iată de ce, prin decapitarea Mișcării Legionare, de la 1938, nația românească a rămas săracă.

Dar Dumnezeuul îndurării va face cu ea semn spre bine. Căci păcatul nu l-a săvârșit Națiunea. Ci dușmanii ei de moarte."

(teolog comandant legionar GH. RACOVEANU)

(Extrase din revista "Pământul strămoșesc", serie nouă - Buenos Aires, 1977, volum jubiliar: semicentenarul Mișcării Legionare)

## ANIVERSARE "CUVÂNTUL LEGIONAR": 5 ANI

Aducem aminte cititorilor noștri, dacă mai era nevoie, că odată cu apariția publicației noastre pe această lună, încheiem primul ciclu de cinci ani din cele zece cicluri propuse, cu sentimente împărțite:

- tuturor acelor care ne citesc - dacă nu cu dragoste, cel puțin cu interes, socotind că suntem singura publicație legionară, încercând cu mijloacele absolut limitate să își exprime punctele de vedere - le dorim sănătate, prosperitate și să acumuleze cât mai multe informații, menite să trezească în sufletul lor mândria de român și spiritul de luptători intransigenți;

- tuturor acelor care nu ne citesc, din multe motive posibile, le dorim numai bine și îi așteptăm să vină lângă noi, să înțeleagă și să transforme actuala indiferență într-un interes major pentru soarta națiunii române;

- tuturor acelor care ne citesc scrâșnind din dinți, le urăm și lor sănătate și viață lungă, de libelulă.

Cred că suntem singura publicație din țara românească, supraviețuind din punct de vedere economic din micile donații ale pensionarului sărac, ale salariatului care își numără restul la magazin până la ultimul bănuț, ale elevului sau studentului care renunță la o berică sau la un pachet de țigări, convins că micul lui sacrificiu are un rost pe lumea asta.

Ne simțim datori să precizăm câteva lucruri, spre buna știință a tuturor:

Suntem conștienți că în momentul de față România se îndreaptă într-o direcție greșită, având ca punct terminus dezastrul ca națiune în sensul dispariției ca entitate națională și culturală.



Din punct de vedere economic forțele externe - nu zicem oculte, căci de mult timp lucrează la vedere - dețin controlul la cel puțin 80% din obiective, întorcându-ne la situația anilor 30 când Oscar Finaly, președintele Uniunii Mondiale Israelite, numea șefii de guvern din România prin intermediul regelui criminal Carol al II-lea.

Lozinca comunistă „Proletari din toate țările, uniți-vă!” a fost înlocuită cu „Bogați din toate țările, uniți-vă!” - lozinci care au același ideolog nedeclarat deocamdată, frate de sânge și de credință cu Marx și Engels!

Dacă în perioada interbelică dezastrul cauzat de primul război mondial a fost asociat în mintea și inimile tineretului român cu împlinirea visului milenar de a strânge aproape toți românii în interiorul granițelor etnice, după evenimentele din 1989, tineretul român a pășit mai departe cu sufletul uscat, cu inimile și mințile convertite la un materialism care excludea și exclude cea mai vagă preocupare pentru tot ce depășește aria de interese strict familiale. Ei și părinții lor au fost crescuți cu un dicton ucigător: „Căinele moare de drum lung și prostul de grija altuia”. Nu știm care este originea lui, l-am auzit de sute de ori și era în fond un îndemn la un individualism feroce și soluția pentru divizarea totală a societății.

Astăzi, așa-zisele partide practică aceeași politică în sensul că în final împlinirea năzuințelor se concretizează în căpătuirea membrilor, interesele naționale fiind luate în considerație numai în măsura în care pot deveni elemente de sprijin în campaniile electorale.

Revenind însă la publicația noastră: pe de o parte tirajul de buzunar condiționat de limitarea cheltuielilor la minimum, precum și numărul relativ mic de persoane care prestează benevol activitatea de redacție și de redactare, ne limitează capacitatea de exprimare.

(continuare în pag. următoare)

Redacția





# "CAL TROIAN INTRA MUROS" - de preot comandant al Bunei Vestiri, secretarul Partidului Totul Pentru Țară, ION DUMITRESCU-BORȘA (V)

(continuare din numărul trecut)

"<< Am fugit din țară de frică, fără a comunica cuiva, ajutat de legăturile stabilite de SIMA prin Iugoslavia. Nu mai aveam încredere în cei cărora le servisem informații, căci situația în țară era gravă. S-a răspândit știrea că va fi asasinat Călinescu și organele caută pe complotiști.

Așa că am fost silit să fug și fără bani, crezând că aici voi fi ajutat de SIMA, care avea recomandări date de Moruzov. Și iată-mă acum căzut pe capul dvs. Faceți ce credeți. Eu m-am spovedit.>> (n. n.: continuarea, din numărul trecut al revistei, a spovedaniei la Ion Dumitrescu-Borșa, a lui Victor Biriș, complicele lui SIMA la trădare.)

<< Bine, Victore. Eu voi proceda după credința creștină. "Faceți bine dușmanilor voștri și celor ce vă urăsc pe voi."

Ce mi-ai spus voi păstra secret pentru mine, până va sosi o vreme a divulgării. Aici, la Berlin, nu e cazul, mai ales că SIMA a plecat.>> (pg. 287)

"După plecarea lui SIMA, nu prea mai aveam ce face. Primeam numai prin curieri anumite știri și răspundeam dacă aveam ceva important.

În țară se mai afla acum Vărfureanu, șeful studenților legionari de la Medicină, care, de bună credință că SIMA e lăsat să conducă organizația, acționează cu ordinele lui, având legătură cu toate cadrele ce au fost schimbate cu oamenii simiști."

N. N.: Vărfureanu, întemnițat la Jilava în sept. 1940, urmând să depună mărturie despre ordinele criminale și trădătoare primite de la SIMA, în cadrul Comisiei de Anchetă, a fost asasinat în noaptea de 26/27 nov. 1940, odată cu Mihail Moruzov, șeful Serviciilor Secrete, de asemenea întemnițat la Jilava și urmând să fie interogată.

În aceeași noapte s-a încercat asasinarea preotului Ion Dumitrescu-Borșa, de asemenea martor direct al trădării lui SIMA.

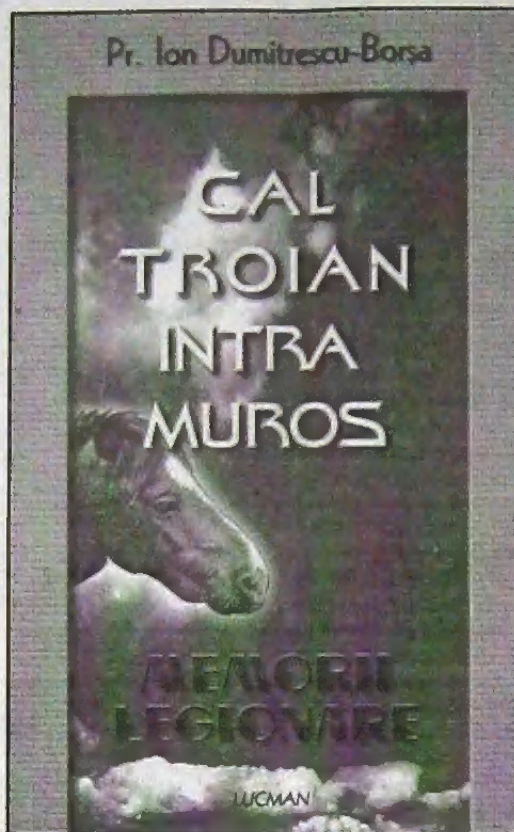
"SIMA se afla acum în Țară și aveam temeri cu Armand Călinescu.

L-am chemat pe Papanace și am discutat cu el grijile care mă frământau. Mi-a dat dreptate întru totul și am căzut de acord să trimitem câte o scrisoare explicativă atât lui SIMA, cât și lui Miti Dumitrescu, că nu trebuie să întreprindă nici o acțiune, războiul va rezolva totul. Scrisorile urmau să aibă un conținut convingător pentru amândoi, arătând că orice gest făcut acum va aduna mari nenorociri.

Printr-o telegramă am chemat pe Ilie Vlad Sturza, căruia i-am încredințat scrisorile ca să le ducă în Țară, rugându-l, împreună cu Papanace, să facă tot ce stă în puterile lui, nu numai ca scrisorile să ajungă la destinație, dar să împiedice orice act de violență.

După plecarea lui Ilie tot mai aveam temeri în legătură cu SIMA.

Biriș îmi mai comunicase că SIMA întocmise o listă cu toți capii legionari din închisori, pe care o dăduse lui Moruzov.



Apoi, pe mine și Papanace ne tot iscodise care mai sunt căpeteniile care ar mai putea conduce Legiunea. Nu cumva acum să înmăneze un nou tabel lui Moruzov, cu care va pune la cale și asasinatul, mai ales că Moruzov căzuse în ura lui Călinescu.

Speram totuși că SIMA va asculta de sfatul lui Papanace, dacă nu de al meu, iar de Miti nu mă îndoiam că, primind scrisoarea, va da ascultare; și îl rugasem pe Sturza ca să i-o prezinte personal lui Miti, făcând tot posibilul. (...)

În seara de 29 septembrie (1939) eram cu Biriș ascultând radioul, când s-a dat comunicatul că a fost asasinat Armand Călinescu de o echipă de 9 legionari, cum aceștia au ocupat clădirile Radio-emisiunii, dând un comunicat: "Capitanul Legiunii, Corneliu Codreanu, omorât mișelește, a fost răzbunat." Apoi au cântat marșuri legionare și pe urmă s-au predat.

Nu-mi dau seama în ce stare, aproape de nebunie, mă aflam. Acesta era un comunicat scurt.

Aveam să vedem a doua zi mai pe larg știrile date de presă. Ziarele anunțau cum a fost săvârșit asasinatul, dând numele lui Miti Dumitrescu și ale celorlalți care, predându-se, au fost duși în locul unde săvârșiseră omorul, și împușcații au fost lăsați să fie văzuți de lume, cu o inscripție pe o tabelă: Așa se pedepsesc trădătorii de țară.

Dar nu numai atât: din ordin au fost împușcați 48 de fruntași legionari în închisori și lagăre, și se

publica și numele unora, apoi de fiecare județ au fost executați în provincie câte 2-3 și chiar 4 legionari, numărul total ridicându-se la vreo 320." (pg. 288 - 290)

"A pierit toată floarea Legiunii. (...) Un șir lung de morți și morminte. Cum prezisesse al mare al nostru (n. n.: Capitanul). (...)

Îmi vine greu să mai pomenesc de toți și de barbarii mai urâte ca pe vremea hunilor și a tătarilor. Să mai spunem că suntem o țară civilizată!

SIMA nu mai avea pretendenți la șefie. Își atinsese scopul. Poate mă mai considera pe mine. Dar mie nici prin gând nu-mi trecea." (pg. 292)

"Înainte de sărbătorile Crăciunului cu câteva zile, am fost anunțat telefonic că un grup de 24 de legionari au fost opriți la graniță, și dacă sunt de acord vor fi aduși la Berlin. Răspunsul meu a fost afirmativ, aflând apoi că a venit SIMA cu vreo 20 de legionari, care au fost duși la Amalienhoff. Peste două zile m-am prezentat, fiind anunțat de Direcția Străinilor pentru identificarea lor, ca să li se emită legitimații.

M-a mirat mult prezența acestora. Erau mai toți din BANAT. Niște tineri îmbrăcați prost și lipsiți de orice manieră. Singurul dintre ei era Octavian Roșu, avocat și fost șef al județului Caras, care făcea figură de intelectual...

Directorul îi privea de jos în sus cu oarecare indispoziție și pe mine mă cuprinsese rușinea. Era și Ciorogaru cu mine.

Am întrebat pe SIMA ce este cu ciurucurile acestea, a răspuns că sunt oameni de încredere și i-a luat să-i scape de prigoană. Între ei se aflau doi mai apropiați lui SIMA: Borobaru, fost notar pe undeva în Banat, și Ion Boianu, o figură bănuitoare. (...) Erau frizeri, cizmari și diferite alte meserii, și acestea neisprăvite; alții, derbedei fără ocupație, între vârsta de 18-22 de ani.

Li s-au dat acte și am plecat cu Ciorogaru scârbiți.

Seara a venit SIMA la mine spunându-mi:

- Ei, acum crezi că am fost în Țară?

Era vesel și râdea, râdea întruna.

- Cred sigur că ai fost în Țară fiindcă ai omorât pe toți legionarii de valoare. Ai distrus Mișcarea Legionară.

Iar acum ai adus cu tine o ceată de derbedei, care să-ți facă galerie și să-ți spună Comandantul. Ai ajuns șeful unei cete de borfași.

Eu de-acum înainte nu mai am nici o legătură cu tine. Am rupt-o definitiv, căci ai lucrat numai de capul tău.

Ce-ai făcut cu scrisorile ce ți-am trimis prin Ilie Vlad Sturza, de ce ai procedat contra indicațiilor date de noi?

- Nu am primit nici o scrisoare!

- Minciuna a fost arma ta de totdeauna. De acum am terminat. Nu vreau să te mai văd și te rog să pleci. Relațiile dintre noi sunt rupte." (pg. 293)

(continuare în numărul viitor)

Pagină realizată de Ștefan Buxescu, student, 22 ani

\*\*\*

## ANIVERSARE "CUVÂNTUL LEGIONAR": 5 ANI (continuare din pag. precedentă)

Timidele noastre apeluri la o mai mult sau mai puțin discretă susținere financiară nu s-au concretizat decât la nivelul de care vorbeam mai devreme, îngrădindu-ne accesul la mai multe apariții și la un tiraj mai apropiat de cerințele pieței.

Alt motiv de temperare a dezvoltării o reprezintă și faptul că distribuitorul RODIPET, de 23 de luni nu a mai virat nici un ban în contul nostru, RODIPET aflat la ora actuală în conflict juridic cu alte zeci sau poate sute de publicații cărora le

este datorare cu enorme sume de bani. Acest lucru ne face să sugerăm proprietarilor de chioșcuri dispuși să se angreneze în distribuirea publicației, să ia contact direct cu noi pentru expedierea prin poșta a necesarului.

Ideea că obiectivele politice, economice și sociale ar fi diferite față de perioada de timp în care au apărut și au devenit "ținte" ale activității Mișcării Legionare, este greșită chiar dacă comuniștii își spun social-democrați iar

interesele și acțiunile ludaismului internațional se numesc "mondializare" - sau oricum.

Încheiem acest scurt bilanț mulțumind încă o dată tuturor celor implicați direct în viața și dezvoltarea revistei, cititorilor permanenți și abonaților, solicitând încă o dată sprijinul celor care socotesc că publicația noastră are rostul ei pe lumea aceasta.







# Comemorarea elitei legionare

## MASACRUL STATULUI MAJOR LEGIONAR

### - NOAPTEA DE 21/22 SEPTEMBRIE 1939 -

#### LEGIONARI ASASINAȚI LA ÎNCHISOAREA DIN RÂMNICU SĂRAT:



- **GHEORGHE CLIME** (inginer și avocat, comandant legionar al *Bunei Vestiri*, primul șef al Corpului Muncitoresc Legionar, Șeful Partidului "Totul Pentru Țară", șeful Statului Major Legionar după asasinarea Căpitanului) (fotografia din stânga)

- **Ion Banea** (avocat, medic, publicist, comandant legionar, Șeful Ardeaului legionar) (foto - dreapta)

- **Mihail Polihroniade** (avocat, ziarist, comandant legionar, fostul șef legionar al garnizoanei legionare București)



- **Gheorghe Istrate** (economist, comandant legionar, Șeful Frăției de Cruce pe țară) (foto - dreapta)

- **Gheorghe Furdul** (doctor în Teologie, comandant legionar, președinte al Studențimii române pe țară în 1935-1936) (foto - stânga)

- **Nicolae Totu** (avocat, luptător pe frontul spaniol împotriva comunismului, comandant legionar al Bunei Vestiri)

- **Alexandru Cristian Tell** (avocat, comandant legionar, Șeful legionar al jud. Romanai)

- **Gheorghe Apostolescu** (comerciant, comandant legionar, Șeful garnizoanei legionare Râmnicu Sărat)



- **Alec Cantacuzino** (dr. avocat, comandant legionar al Bunei Vestiri, Șeful Corpului Moja - Marin) (foto - dreapta)

- **Bănică Dobre** (economist, publicist, luptător pe frontul spaniol împotriva comunismului, comandant legionar al Bunei Vestiri) (foto - stânga)



- **Sima Simulescu** (profesor, comandant legionar, Șeful legionar al sect. III București)

- **Aurel Serafim** (inginer, comandant legionar, Șeful legionar al sect. II București)

- **Paul Craja** (medic, comandant legionar-ajutor, Șeful studenților legionari de la Medicină).



#### LEGIONARI ASASINAȚI LA SPITALUL MILITAR DIN BRAȘOV:



- **Traian Cotigă** (avocat, comandant legionar, președinte al Studențimii române pe țară în 1934-1935) (fotografia alăturată)

- **Grigore Pihu** (economist, comandant legionar, Șeful legionar al jud. Durostor - Cadrlater)

- **Eugen Ionică** (inginer, asistent universitar, comandant legionar, Șeful Asociației "Prietenii Legiunii") (fotografia alăturată)

- **Iuliu Șușman** (funcționar, Șeful Corpului Muncitoresc Legionar București)



- **Emil Șiancu** (ofițer invalid din primul război mondial, avocat, comandant legionar, Șeful legionar al jud. Cluj) (fotografia alăturată)

- **Ion Herghelegiu** (avocat, comandant legionar-ajutor, Șeful legionar al jud. Neamț)

- **Gheorghe Proca** (funcționar, comandant legionar-ajutor).



#### LEGIONARI ASASINAȚI ÎN LAGĂRUL DE CONCENTRARE DE LA MIERCUREA CIUC:

1. Bene Constantin (funcționar CFR, șef Frăție Cruce Caransebeș)
2. Biriș Ovidiu Gh. (avocat)
3. Borzea Titus (student)
4. Buhai Vasile (student, comandant legionar-ajutor)
5. Cioflec Marius (student)
6. Comjic Ștefan (funcționar, șef Corp Muncitoresc Legionar Oradea)
7. Coman Constantin Cozmin (student, instructor legionar)
8. Constantin Gheorghe (student, șef Centru Studențesc Timișoara)
9. Constantinescu Dumitru (medic)
10. Corbeanu Vasile (student, instructor legionar)
11. Dobrin Liviu (medic)
12. Dorca Afion (teolog, instructor legionar)
13. Dugaru Dumitru (subinginer)
14. Enescu Ioan (funcționar)

15. Felecan Vasile (meseriaș)
16. Filipov Vasile (licențiat)
17. Gărcineanu Florin (ofițer, fratele comandantului legionar Victor Puiu Gărcineanu, asasinat în aceeași noapte, la Vaslui)
18. Grama Iosif (student)
19. Iordache Nicodan (asistent universitar, comandant legionar) - fotografia alăturată
20. Macoveschi Ion (desenator)
21. Micu Augustin (inginer, asistent universitar)
22. Mincă Ilie (elev la Școala Militară)
23. Miter Ion (student)
24. Noaghea Virgil (student)
25. Nuțu Aurel (student)
26. Pavelescu Gheorghe (avocat)
27. Popa Tiberiu (student)
28. Popescu Marin (student)
29. Popescu Barbu Anton (funcționar)



30. Prodea Nicolae (muncitor)
31. Rădulescu Virgil (ziarist, comandant legionar)
32. Raicu Constantin (licențiat)
33. Stamate Constantin Eugen (medic)
34. Stegărescu Constantin (economist)
35. Strugaru Nicolae (avocat, comandant-ajutor)
36. Susai Vasile (licențiat)
37. Teodorescu Gheorghe (sculptor)
38. Tiponul Gheorghe (elev, șef Frăție Cruce Bihor)
39. Todan Coriolan (student)
40. Ungureanu Corneliu (licențiat în Litere)
41. Ursu Ion (student)
42. Vasiliu Ion Galus (locotenent)
43. Vilmos Adam (muncitor)
44. Zanche Petre (ziarist)

#### LEGIONARI ASASINAȚI ÎN LAGĂRUL DE CONCENTRARE DE LA VASLUI:

1. Belgea Ion (avocat, comandant legionar, Șeful Corpului "Răzleți") - foto dreapta
2. Boboc Constantin (student)
3. Borzea Virgil (student)
4. Bujogoli Spiru (student, comandant legionar)
5. Busuioc Ion C-tin (inginer agronom)
6. Calapăr Mihai (student teolog)
7. Cărdă Valeriu (ziarist și poet) - foto stânga
8. Clime Traian (funcționar, fratele șefului Partidului Totul Pentru Țară, Gheorghe Clime, asasinat în aceeași noapte, la Râmnicu Sărat)
9. Comănescu Nicolae (student)

10. Danelescu Zosim (licențiat)
11. Dobre Ion Radu (muncitor STB)
12. Dorin Constantin (student)
13. Gărcineanu Puiu Victor (avocat, comandant legionar) - fotografia alăturată
14. Goga Mircea (student)
15. Maricari Nicolae (locotenent)
16. Moraru Alex. Bubi (student, instructor legionar)
17. Motoc Mircea (student)
18. Nicolicescu Gheorghe (ing., instructor legionar)
19. Popescu Spiru (student, comandant legionar-ajutor)
20. Popescu Vasile (licențiat)
21. Păsu Antoniu Ion (avocat, comandant legionar-ajutor) - foto dreapta



22. Recman Gogu (student)
23. Roșianu Petre (ing., director la Nitrogen-București)
24. Spănu Iordache (avocat, comandant legionar)
25. Stahu Teodor (avocat, comandant legionar, șeful jud. Maramureș)
26. Șola Stavri (student)
27. Șupilă Polisperhon (student)
28. Teohari Mircea (student)
29. Tucan Boris (student, instructor legionar)
30. Tudose Teodor (avocat, comandant legionar, șeful jud. Iași)
31. Volocaru Gheorghe (funcționar)
32. Zus Radu (student)



**NOTĂ:** Tot în anul 1939, înainte de acest masacr, fuseseră asasinați de autorități:

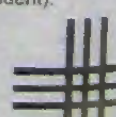
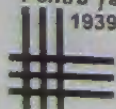
- **ÎN BUCUREȘTI:**  
Vasile Cristescu (profesor universitar, comandant legionar, Șeful legionar al jud. Vlasca, Vicepreședinte al Partidului "Totul Pentru Țară", împușcat la 26 ian. 1939);



Nicoleta Nicolescu (licențiată în matematică, comandant legionar, Șefa Cetățuilor, schingiuată și arsă de vie în Crematoriu, 10 iulie 1939);  
Nicolae Dumitrescu (inginer, locotenent în Armata Română, strangulat la 25 ian. 1939).



- **LA HUEDIN, JUD. CLUJ** (împușcați în febr. 1939 și arși la Crematoriu): Fleschin Petre (student); Hadrea Aurel (profesor); Stănescu Petre (student); Popa Ion (muncitor); Borzea Dumitru (ofițer); Borzea Zenovie (ofițer); Grulă Victor (elev); Nădoleanu Enache (medic); Popovici Dragoș (student); Bălau Octavian (student).





## 1) ARAD:

Măduja Ioan (comandant legionar-ajutor)  
Bulboacă Ilie (șef legionar de plasă)  
Jucan Ilie

## 2) ARGEȘ:

Pielmuș Ioan  
Olteanu Vasile  
Amzăr Traian

## 3) BACĂU:

Condopol Mircea  
Mandaste Alexe  
Antonovici Constantin

## 4) BĂLȚI (BASARABIA):

Condrațiu Alexe  
Ursache Victor  
Gherman Ioan

## 5) BIHOR:

Cozma Lazăr  
Jude Dumitru

## 6) BOTOȘANI:

Iftimuș Vasile  
Grigoriu Mihail  
Mancoș Gheorghe

## 7) BRĂILA:

Băbă Ion Teodor (șef Corp Muncitoresc Legionar Brăila)

Udrea Ion

## 8) BRAȘOV:

Faur Ioan  
Bordeianu Ion (comandant legionar)  
Lehaci Nicolici Nicolae  
Papacioc Radu

## 9) BUZĂU:

Voinea Constantin

## 10) CALIACRA (CADRILATER):

Caranica Petre (fratele Nicadorului Iancu Caranica care fusese asasinat cu un an în urmă, alături de Căpitan) Popescu Hristu  
Cavachi Dumitru

## 11) CÂMPULUNG:

Irimiciu Valerian  
Țăranu Traian  
Cozan Luchian

## 12) CARAȘ:

Borzac Lazăr  
Băleanu Ion  
Cerbu Iancu

## 13) CERNĂUȚI (BUCOVINA DE NORD):

Pisarciuc Silvestru  
Regwald Francisc  
Molotiu Ioan

## 14) CETATEA ALBĂ (BASARABIA):

Vlădău Ioan  
Păucă V. Dumitru  
Cuzoglu Damian

## 15) CIUC:

Duma Iosif (comandant legionar)  
Caranica Ioan  
Mirea Ilie

## 16) CLUJ:

Cuibuș Petre  
Eremia Nicolae

## 17) CONSTANȚA:

Chivu Ion (preot, șeful legionar al jud. Constanța)  
Chiriază Constantin  
Mocanu Ion Stoica (preot)  
Secăreanu Ion (preot)

## 18) COVURLUI (BASARABIA):

Popa Costăchel  
Croitoru Tudor  
Potolea Spiru (ofițer invalid război)

## 19) DÂMBOVIȚA:

Nițescu Petre  
Lungu Ion  
Gălmeanu Ion

## 20) DOLJ:

Hozarlescu Ilie  
Poenu Ilie  
Ștefănuț Ioan

## 21) DOROHOI:

Surugiu Gheorghe  
Barbu Gheorghe  
Honceru Ion

## 22) DUROSTOR (CADRILATER):

Nastu Cola (instructor legionar, primar sat)  
Măngănița Costică  
Memu Nișa (instructor legionar)

## 23) FĂLCIU:

Zelea Codreanu Ion (inginer, unul dintre frații Căpitanului) – fotografia alăturată

Nicolae Emil  
Croitoru Vasile

## 24) GORJ:

Șerban Constantin  
Munteanu Gheorghe  
Motomanca Grigore (preot)

## 25) HOTIN (BASARABIA):

Dobuleac Vasile  
Dubovinski Teodor  
Soroceanu Dumitru Iacob

## 26) HUNEDOARA:

Popa Petre (instructor legionar)

Cornea Gheorghe  
Sârbu Nicolae

## 27) IALOMIȚA:

Manolescu Ioan Gheorghe  
Constantinescu Costel  
Badea Traian

## 28) IAȘI:

Dănilă Nicolae  
Miron Leonid (preot, instructor legionar)  
Bagdad Elena (comandant legionar, curiera Căpitanului)

## 29) LĂPUȘNA (BASARABIA):

Diaconescu Vasile (colonei invalid război, senator legionar)

Florescu Sergiu (comandant legionar, șeful Basarabiei Legionare) – fotografia alăturată

## 30) MARAMUREȘ:

Butnaru Ioan  
Chiraliță Dumitru  
Beldioan Mircea

## 31) MEHEDINȚI:

Gheorghiu Victor (șeful garnizoanei legionare Tr. Severin)

Geacu Hristu Petre  
Gheorghevi Nicolae

## 32) MUREȘ:

Rusu Iacob  
Palotaș Francisc  
Pădureanu Nicolae

## 33) MUSCEL:

Nerasan Ioan  
Stancu Ioan

## 34) NĂSĂUD:

Tonea Simion  
Girigan Cornel  
Tolan Alexandru

## 35) NEAMȚ:

Malinici Nicolae  
Avădanei Vasile  
Vasile Pușu

## 36) OLT:

Găman Florian (elev)  
Mănză Dumitru

Preda Gheorghe

## 37) ORHEI (BASARABIA):

Zalupcescu Grigore  
Mocanu Andrei  
Răileanu Naum

## 38) PRAHOVA:

Cojocaru Alexandru (comandant legionar-ajutor)  
Filip Dumitru

## 39) PUTNA:

State Vasile  
Voinea Nicolae  
Marin Petre

## 40) ROMAN:

Creangă Vasile (elev)

## 41) ROMANAȚI:

Nicolescu Gheorghe  
Oprovi Horia

## 42) SĂLAJ:

Burcaș Augustin

## 43) SATU MARE:

Bozântan Victor (fratele Decemvirului comandant legionar Iosif Bozântan care fusese asasinat alături de Căpitan)

## 44) SEVERIN-LUGOJ:

Gălescu Nicolae  
Ghindă Gheorghe  
Sârbu Damaschin  
Matici V. Marin

## 45) SOROCA (BASARABIA):

Levizchi Ștefan (elev)  
Știucă Boris  
Cricivoi Azare

## 46) SUCEAVA:

Răuț Ioan  
Gemeniuc Ioan  
Jitaru Spiridon (student)

## 47) TÂRNAVA MICĂ:

Bărză Gheorghe  
Pruș Ioan  
Codrea Nicolae

## 48) TECUCI:

Căsăneanu Gheorghe  
Teodorescu Spirache  
Baciu Vasile (instructor legionar)

## 49) TELEORMAN:

Abajiu Dumitru (șef legionar de plasă)  
Cristea Aristotel  
Toader Dumitru

## 50) TIGHINA (BASARABIA):

Heidenrecz Vladimir  
Căldare Constantin  
Caragancev Ion

## 51) TIMIȘ-TORONTAL:

Udrea Toader  
Dragomir Gheorghe  
Cocora Alexandru

## 52) TREI SCAUNE (BASARABIA):

Lascăr Gheorghe  
Vrâncănu Gheorghe  
Caranica Enache  
Cucerzan Constantin  
Nichita Augustin (comandant legionar-ajutor)  
Tcaciuc Tocănu Ghiță

## 54) VÂLCEA:

Nicolaescu Aurel (preot)  
Diaconescu Dumitru (preot)  
Vasilescu Nicolae

## ÎN BUCUREȘTI:

- Victor Dragomirescu (inginer, comandant legionar, Șeful Corpului Studențesc Legionar), ars de viu la Crematoriu la 21 sept. 1939 – fotografia alăturată

- Echipa "Mili Dumitrescu", formată din 9 oameni: Dumitrescu Miti, Ionescu Ion, Isaia Ovidiu, Moldoveanu Ion, Paraschivescu Gh., Popescu Cezar, Popescu Traian, Stănculescu Marin, Vasiliu Ion.



257 DE LEGIONARI AU FOST ASASINAȚI  
ÎN NOAPTEA DE 21/22 SEPT. 1939!!

NOTĂ: Despre motivul producerii acestui cumplit masacru aflați chiar în pag. 5 a revistei (CARTE LEGIONARĂ – "Cal troian intra muroș" de preot Ion Dumitrescu-Borșa).





## SVASTICI ... EVREIEȘTI ȘI NAZIȘTI ... AȘIJDEREA!

O nouă știre despre odrasla de comunist Horia Roman Patapievici, detractorul nr. 1 al României și al românilor, proțâp în chiar fruntea Institutului Cultural Român (ICR), prin vola și cu binecuvântarea masoneriei din care face parte atât el cât și gașca de elitiști fabricați și cizelați de aceeași ocultă instituție.

Individul acesta a expus, prin institutul pe care îl patronază, niște aberații, într-o expoziție a ICR-ului de la New York, realizate de niște indivizi „all american boys”, din cartierul Bronx - Ferențiarul New York.

Printre „operele de artă” s-a numărat: o svastică pe fundul unui ponei roz (culoarea preferată și pe fundul po-poneiilor), o icoană a Fecioarei Maria prezentată ca o gunoieră, cu mătură în mână și îmbrăcată cu vestă REBU, diverse obiecte sau reprezentări sexuale, simboluri islamice, ortodoxe și evreiești batjocorite etc.

Kitsch-ul cu pricina cu pretenție de expoziție, a reușit să lezeze sentimentele multor credincioși, fie ei musulmani, iudei sau creștini. Acesta a fost și scopul, după cum ne cânta nu demult John Lennon: „Imagine no religion...”. Satanistul Patapievici, mason și ateu totodată - pardon de pleonasm - a dorit cu prilejul acestei prezentări publice călcarea în picioare a tuturor simbolurilor religioase. Nici o religie nu este bună pentru el, comparativ cu viitoarea New Age ce este promovată de fapt de oamenii care nu au și nu vor avea niciodată nici o religie: sioniști, societatea civilă creată de masonerie, sau lichelele fără sare și fără piper cu fețe strâmbe și urâte - căci urâtenia și răutatea le izvorăște prin toți porii din însăși ființa lor degenerată.

„Inginera” care a desenat svastica pe dosul unui ponei din plastic, a declarat presei: „Când eram mică îmi era foarte frică de ponei. Am depășit frica asta mai târziu când mi-am dat seama că am puteri magice. Poneii și simbolurile pe care le poartă spun câte ceva despre lumea în care trăim”. Declarația creatoarei de svastici ne arată că nu numai retardați, dar și bolnavii mintal ce se află în tratament din cauza frustrărilor din copilărie, oameni ce se cred Harry Potter „cu puteri magice” sau SuperWoman ce plonjează în piscina goală sperând să poată zbura, indivizi ce frecventează psihiatrul, toți aceștia au fost invitați de ICR - New York să creeze. Mai citiți o dată declarația de mai sus. Cucu-cucu!

Deși isteria generală a fost stărnită de apariția svastici pe crupa poneiului, mahnirea noastră cea mai mare este generată de apariția unui simbol creștin fundamental, Maica Domnului, în postura de măturătoare.

Nu este pentru prima oară când satanistul Patapievici, dimpreună cu purceaua Mungiu Pippidi și cu obsedatul sexual Cărtărescu -lucru mărturisit cu sinceritate în cărțile sale, „Orbitor” de proaste - ne umplu de neliniște față de faptul că banii noștri publici se duc pe porcăriile lor filo-cretine. Căci ei sunt iubitorii cretinismului absolut pe care îl adoră și la care se închină cu fiecare ocazie care li se ivește.

Cu doi ani în urmă la ICR a venit un cetățean canadian de origine română care scosese pe banii lui două volume cu poezile lui Eminescu, în franceză și în engleză, plus un CD cu poeziile respective recitate. La rugămintea respectivului român, ICR, care nu a vrut să cotizeze nici măcar cu un dolar, nici măcar nu a vrut să popularizeze această lucrare valoroasă și unică până acum!

După care d-na Corina Șuteu, directoarea ICR - NY a primit a se juca în aceeași perioadă o piesă intitulată „Bukarest Calling”, în care din trei cuvinte cinci erau înjurături, în care se desfășurau scene de sex explicit, cu chiloți scoși pe scenă și aruncați prin sală. Piesa făcea parte din „noua dramă românească”, iar creatorul ei, un oarecare Ștefan Peca, mai avea la activ opere dramatice precum „New York Fuckin' City”, „I hate Helen” și „Nils fucked-up day”. Foarte frumos!

Și de atunci tot așa o ține rușinea asta de institut care ne mănâncă nouă banii, inclusiv acoperind costurile pentru manifestația Gay-Fest a po-poneiilor din București: aproape 6 miliarde de lei, bani proveniți

din bugetul statului. Ziaristul George Roncea scria în ziarul „Ziarul” în luna mai a anului în curs, vorbind despre „spectacolul degenerării umane”: „Acești bani, plătiți de cetățenii majoritari normali, se adaugă finanțării de către Institutul Cultural Român condus de Patapievici a unei delegații de homosexuali, care a participat la un zafet de pidosnici experți în verificatul fecalei în Suedia”.

Revenind la ICR - New York, să vedem cine sare oare în apărarea svastici?

Romul Andrei Pleșu (care seamănă mai mult a romulan - din serialul SF „Star trek”), ce cu lacrimi în ochi trimitea în 1982 două scrisori către tov. Nicolae Ceaușescu spre a nu-l retrage carnetul de membru de partid. Zice Pleșu (mare atenție, a nu se confunda cu Teșul): „Comentariile pe care le-am văzut sunt ale unor inși care nu înțeleg nimic din arta plastică...”. Să moori tu! Scuzați, dar exprimarea noastră este una



plastică, a unor inși care nu înțeleg nimic din comentariile lui Pleșu.

Evreul Radu Ioanid prezentat de presa din România ca directorul Muzeului Holocaustului din Washington, examinând fotografiile expoziției, denunță campania ca fiind lipsită de orice temei. Deci svastica este bună, ne sugerează dl. Radu Ioanid.

Evreul Andrei Oișteanu (Oigenstein), nepotul torționarului stalinist Leonte Răutu ce a murit la începutul anilor '90 la vârsta de 93 de ani, visând frumos în patul său, fără ca nici o instanță să-l tragă vreodată la răspundere pentru vreuna din crimele sale, ne spune: „Nu mai contează svastica”. Bre, ai mâncat matza stricată? Cum să nu mai conteze așa, dintr-o dată, hodoronc-tronc? Păi nu ai făcut burta mare până acum, sugând banii popoarelor Europei de pe urma svastici?

Când nu vă convine vouă să debarcați de la conducerea ICR creația voastră numită H.R. Patapievici, în care ați investit atâtea timp, bani și energie, atunci svastica nu mai are importanță?

Când „Mein Kampf” se găsește pe toate tarabele din Israel nu contează, ci doar dacă vreo editură mai îndrăznește să îl publice în altă țară?

Când piesele evreiești pline de Hitleri și de svastici se joacă în Israel nu contează, ci doar dacă vreun european face greșala să arboreze aceeași svastică, într-o piesă ce dorește a evoca atmosfera perioadei național-socialiste?

Când evreul Mel Brooks de la Hollywood face o obsesie de a introduce în filmele sale svastici și naziști nu contează, contează doar ca prințul Harry al Marii Britanii care apare la un bal mascat cu svastica pe mână să-și ceară scuze în fața națiunii, umilindu-se public?

Contează svastica doar când spuneți și hotărâți voi, minoritarii, iar când este vorba despre goyim, „piua!”, nu se mai pune la socoteală, dacă apar în discuție evreii voștri? Doar așa funcționează democrația voastră, doar atâtea poate?

De fapt noi știam că există evrei naziști, dar nu știam că avem dinăștia și la ICR. Chiar la sfârșitul anului trecut poliția din Tel Aviv a arestat mai mulți neonaziști de naționalitate israeliană, bănuți de comiterea de agresiuni împotriva muncitorilor imigranți, a homosexualilor, a unor evrei religioși, cât și de vandalizarea a două sinagogi din Petak Tiqwa. În cursul perchezițiilor efectuate la domiciliul evreilor naziști, au fost găsite uniforme naziste, portrete ale lui Adolf Hitler, un pistol și explozibil. Suspecții își tatuaseră pe corp sloganuri legate de superioritatea rasei albe. „Este foarte greu de crezut că în Israel pot exista partizani ai ideologiei naziste, dar acesta este un adevăr. Unii dintre membrii familiei lor sunt evrei, dar nici unul nu este

considerat evreu din punct de vedere religios”, a declarat comisarul Revital Almog, coordonatorul anchetei! Este alarmant ce ne spune comisarul!

Romul Nicolae Manolescu atacă și el de partea celor care l-au recreat după 1990, uitând de articolele băloase pe care le scria în „Contemporanul” în 1962 pentru Gh. Gheorghiu-Dej, un picuț mai ponderat decât cele scrise de Lenin în momentele lui de demență.

Apare în schemă și Gabriel Liiceanu care se întreabă: „A cui e România de azi? A slugarnicilor lui Ceaușescu? Sau a lui Patapievici?”

Păi care este diferența, măi nea..? Tocmai îți demonstrei că slugarnicii lui Ceaușescu, odraslele și nepoții de kominterniști sunt acum în echipa lui Patapievici! Începând cu tine care din marxist-leninist în tinerețe ai năpărlit în elitist de laborator!

Aproape toate pramatiile astea au dus-o bine și în regimul comunist, unde și-au început cariera profesională pupând dosuri de conducători iubiți și îmbrățișând marxismul, cât și în actualele regimuri de după îngrămădeala din 1989, când au apărut gata fabricați de laboratoarele masoneriei încă de la sfârșitul anilor 80.

Să nu uităm că în timp ce tații și bunicii acestor minoritari obraznici trăiau bine merci în puful cald de nomenclaturist, Vasile Militaru, Nichifor Crainic, Radu Gyr și câți alții se aflau în temnițele de la Canal, Aiud, Sighet și Pitești!

Societatea civilă actuală a fost creată cu grijă, dinainte de asasinarea lui Ceaușescu, chiar de către cei care cunoșteau bine viitoarele evenimente, tocmai pentru a se evita formarea unei clase de intelectuali scăpați de sub control. Fiecare deontolog și elitist de care tot auziți acum de genul minoritarilor de mai sus - și ar fi nedrept să nu-l includem aici și pe evreul Andrei Cornea - a fost atent selecționat pe baza dosarului său de cadre. Din acest motiv, indivizi de genul lui Paul Goma, care reprezintă adevărata societate civilă, dizidență și suferință, nu vor fi lăsați să intre niciodată în cadrul actualei „societăți civile” creată de Ocultă.

Deci să recapitulăm:

a) Patapievici sponsorizează delegațiile de homosexuali din România,

b) Patapievici premiază televiziunile ungurești care bat apa în piua îndemnând la autonomia ținutului secuiesc,

c) Patapievici înjură și denigrează poporul român și pe poetul nostru național, în scrierile sale de doi bani,

d) Patapievici patronează Raportul Tismăneanu (Tisminițki) creat de băiatul kominternistului evreu cu același nume, neținând cont nici măcar de faptul că în trecut acesta a așteptat 5 ani la granița cu Mexicul intrarea în SUA, pe care nu a primit-o mai devreme fiind considerat un bolșevic periculos, conform activității lui tac-său cât și a lui personală, în România. Odată început Raportul Tismăneanu, urmașul de stalinist a scos din țară, via Israel, sute de documente la care a avut acces fără ca nimeni să se sesizeze!

e) Patapievici patronează crearea de svastici și de simboluri antireligioase la cel mai cunoscut Institut Cultural Român din lume.

Mircea Cărtărescu spune și el o vorbă mare, mai mare decât toată prostia din capul său: „Nu oricine desenează o svastică este pro-nazist”. Corect! Am putea comanda 200 de tricouri pe care va fi imprimată crupa poneiului mărită, cu svastica în toată splendoarea ei și cu declarația lui Cărtărescu și Andrei Oișteanu sub ea. De săptămâna viitoare am putea circula cu aceste tricouri prin țară ca semn că dacă Patapievici nu este la închisoare, nici noi, cei care i-am copiat exponatul - pe care el și ICR-iștii lui l-au creat - nu avem a ne teme de ceva. Dacă Patapievici nu va fi debarcat de la conducerea ICR, va fi o bucurie să poți împărțiși cu toată lumea de pe stradă exponatul de la New York. La un eventual proces, Patapievici va fi alibiul perfect!

Decebal Carpe, Iași





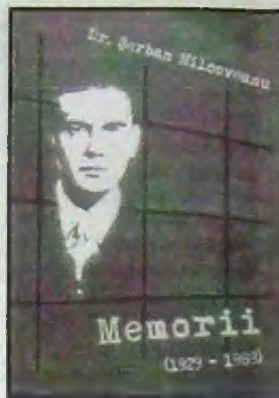
## "MEMORII (1929 - 1989)" - DR. ȘERBAN MILCOVEANU

După ani de așteptare din partea unei importante părți a intelectualității de dreapta, fenomenalul dr. Șerban Milcoveanu, finisează și dă publicului o carte de memorii menite să formeze o imagine mai aproape de realitate a mult zbuciumatei perioade interbelice.

Din poziția de participant nemijlocit la aproape toate evenimentele pe care le prezintă, încercând să fie obiectiv chiar și atunci când această poziție este în defavoarea convingerilor sale, dr. Șerban Milcoveanu reușește mai mult ca oricine să proiecteze o altă lumină asupra fenomenului legionar.

Aceste "Memorii (1929 - 1989)" au calitatea de a motiva în bună parte apariția Mișcării Legionare ca o reacție de apărare a poporului român în fața invaziei dacă nu numai de demografică, categoric economică și socială a iudaismului, în încercarea de a stabili în România o colonie cu populația evreiască națiune dominantă și privilegiată, și poporul autohton pe post de servan, populație de categoria a II-a.

Data apariției coincide în mod fericit cu sărbătoarea aniversării a 109 ani de la nașterea lui Corneliu Zelea Codreanu, cel care înființează, organizează și conduce Mișcarea Legionară, singura organizație politică pe plan mondial care, sesizând pericolul reprezentat de planurile iudaice de dominație, bineînțeles cu referire specifică la România, găsește mijloacele de a contracara marea ofensivă interbelică (în derulare neîntreruptă până azi), propunând poporului român soluția concurenței sprijinite de guvernări, celorlalte alternative



cu 500.000 de victime.

Dar revenind la evenimentul cultural, trebuie să subliniem faptul că în scurtul răstimp dintre apariția cărții și apariția revistei pe luna septembrie, nu am putut întreprinde un studiu cât de cât aprofundat pentru a ne pronunța asupra tuturor problemelor de natura interpretărilor politice, având în vedere tendința noastră de a practica un radicalism total.

Răsfoind impresionanta lucrare, am descoperit din fugă unele probleme poate neimportante pentru marele public cititor, asupra cărora ne simțim obligați de a ne expune punctul de vedere. Suntem absolut conștienți că în situația de criză în care ne aflăm, orice relaxare duce inevitabil la breșe, la interpretări tendențioase, pe care trebuie să le evităm. Aș da un singur exemplu: la pg. 46 dl. dr. Milcoveanu

înglobând violența! Soluția absolut creștină și eficientă, imposibil de condamnat, a trezit instinctele primare ale conducătorilor israeliți care au procedat la distrugerea fizică a Mișcării, iar după 1944, preluând puterea discreționar în România, au declanșat și executat genocidul împotriva românilor creștini, indiferent de culoarea politică, soldat

povestește o întâmplare la care a fost martor și care vrea să demonstreze faptul că Șeful Mișcării, Corneliu Zelea Codreanu, era la curent cu existența unor legionari importanți care erau în același timp membri ai masoneriei, și că era de acord cu acest lucru, cunoscând diferența dintre iudeo-masonerie și masoneria națională. Ideea mi se pare cel puțin năstrușnică, eufemistic vorbind, și ne-a făcut să nu acceptăm prezentări ale cărții oferite de persoane total competente, dar pentru care afirmații de genul celei de mai sus pot fi trecute cu vederea!

Bineînțeles, suntem conștienți că astfel de scăpări nu sunt de natură să pună la îndoială enorma cantitate de informații cu caracter istoric; prin forța împrejurărilor observațiile noastre se vor limita la comentarea unor afirmații sau interpretări trimițând cititorul pe piste paralele cu gândirea și fapta legionară, filtrate prin stocul de cunoștințe asimilate, concretizate prin logica de care dispunem, fără pretenții de infailibilitate.

O recomandăm marelui public românesc, în special nelegionar, și ne oferim, prin intermediul revistei noastre sau prin contacte directe, să dezbaterem conținutul prețiosului document, oferindu-vă și punctul nostru de vedere pentru cele câteva cazuri de dezacord.

Cartea se găsește în principal la Librăria Mihail Eminescu, în București, iar pentru provincie vă vom da informații pe măsură ce le vom primi.

Nicador Zelea Codreanu

## URA VOASTRĂ, PUTEREA NOASTRĂ (continuare din pag. 2)

Citez iarăși din încercarea tov. "S." de a vă trata de imbecili: „Ruta Legiunii a fost marcată de un șirag de crime... „Împușcarea comisarului Manciu (nu știe nici ce era Manciu) de către Codreanu și lichidarea studentului Vernichescu... „Cei doi teroriști au fost achitați fiindcă s-au bucurat de sprijinul gloatei îmbătate de fanatism”. Să îi explicăm tovolui: șirag vine de la mărgele: la voi nu e tot așa? Un șirag de două mărgele nu există. Deci mai tocim la română; și după aceea...

„Achitați cu sprijinul gloatei! Au fost judecați de un tribunal, nu de „Tribunalul Poporului”, și „gloata” sunteți voi, nu poporul român! Înțelegeți ceva?

Și te mai întreb ceva: ce te doare pe tine de Manciu și Vernichescu, vrei să ne faci să credem că ai suferit de moartea celor doi? Dar despre moartea prin împușcare a 70.000 de palestinieni din taberele de la Sabra și Saira, poți să ne faci o scurtă descriere, umanistule?!

Îl mai citez pe tov. Talmeș-Balmeș: „Pentru Garda de Fier, represiunea prin teroare era un mijloc adecvat de luptă”. Aici se simte în măsură să dea un exemplu: complotul „Văcăreștenilor”, un proiect absolut imaginar, imposibil de concretizat, limitat la niște discuții fără nici un fel de finalitate posibilă, ale unor tineri de 20 de ani. Singura legătură cu „Garda de Fier” este în mintea tovolui, căci acea „Gardă de Fier” apărea peste exact șapte ani!

Deja „mă trage de mânecă” spațiul limitat de care dispunem în revistă; nu pot să trec cu vederea acuzația tovolui de „răstălmăcire grosolană”: Lavric constată că „arestarea și moartea lor (a legionarilor) se petrecea într-un singur sens, dinspre jandarm înspre legionar”. Lipsa celui mai elementar simțământ de rușine este incredibilă! Tovul nu dă exemple; el nu are nevoie, el dă verdicte!

Cum s-a ajuns la conflictul cu prefectul (nu comisarul, puile) Manciu?

Din ordinal lui au fost schilodiți la Poliție zeci de elevi care lucrau împreună la o grădină de zarzavat în Dealul Copoului, pe terenul pus la dispoziție de boieroaica Ghika. Sponsorii israeliți ai lui Manciu, văzând în aceasta un pericolos început de organizare a tineretului creștin din Iași, au dat ordin

prefectului să îi facă pe copii „să-și bage mințile în cap”. Dacă știai de toată țărășenia ești un mincinos, și dacă nu știai, ești incompetent! Ți-am dat de exemplu începutul începuturilor; mai departe exemplele curg de la sine: „urmează trădătorul I. G. Duca, un politician ros de ambiții, care acceptă trocul propus de marele bancher franco-evreu Finaly să devină prim ministru în România cu condiția să distrugă fizic și politic Mișcarea Legionară și să primească 300.000 de evrei în Țara Românească, fugind din Germania „cucerită” de Hitler (decembrie 1933). Duca „trece la treabă”: arestează 20.000 de legionari fără nici un temel juridic. 600 sunt spitalizați în urma bătăliilor încasate, 17 sunt asasinați pe stradă. Se închide poarta de intrare în țară a macedo-românilor sătui de represiunile criminale fără precedent ale autorităților grecești.

Nu discutăm aici cum de numea Finaly prim-miniștri în România, că nu avem loc.

Carol al II-lea vroia să pună mâna pe actul pe care Duca îl avea de la regele Ferdinand, în seiful personal, prin care Carol era decăzut din toate drepturile de moștenitor al tronului. Îl cheamă la Sinaia, pentru un fel de investitură, fără gardă, fiind la curent prin spioni că doi macedoneni și unul din cei 600 băgați în spital de poliție și jandarmi au jurat să se răzbune etc., etc. Înțelegeți ceva?

Citez iarăși: „Se răspândise zvonul că vin hoardele cu cântece și mărșuri și aduc pedeapsa brutală”. Tovarășe „S.”, spune-mi ce este această afirmație, decât o reprezentare generală a tot ce încerci să prezinți pe tot parcursul articolului?

„Se răspândise zvonul! Unde, în cartier, în oraș, în județ, în toată România?

Cine „răspândise zvonul”?

De ce „răspândise zvonul”?

S-a concretizat „zvonul”?

Dacă da, de ce nu specificeți unde, când și cum au adus „pedeapsa brutală”?

Afirmații neprobate, care de fapt au valoarea unor vânturi pestilențiale, dar care nouă, românilor, ne trezesc sentimente de revoltă și chiar de ură!

Ne gândim la „hoardele” care au atacat Armata Română în „Săptămâna Roșie”, roșie de sânge, nu de culoarea politică a făptașilor! La

cedarea Basarabiei din iunie 1940 - atenției - 42.000 de ostași români, sute de ofițeri și subofițeri de pe teritoriul Basarabiei au fost asasinați de bande de alogeni, în marea lor majoritate evrei. Nu avem o evidență statistică a civililor asasinați, a oficialităților, a preoților căzuți sub topoarele „hoardelor” de care tovol se face a nu avea cunoștință!

Dacă tov. „S.” împrășcă pe oricine cu murdănie, fără a se simți obligat, nu să dovedească, dar măcar să exemplifice, noi putem dovedi oricând în fața Justiției cu datele aduse la cunoștința românilor și a oricui de studiile întreprinse de prof. Gh. Buzatu în arhivele Armatei Române, conservate în arhivele Kremlinului, după confiscarea lor în 1944!

„Hoarda” au fost trupele Armatei Roșii care au copleșit România după rușinosul armistițiu din august 1944, pe care tov. Damian „le-a întâmpinat cu buchete de flori în centrul Bucureștiului”, și care au asasinat, au distrus, au violat, dar, și mai grav, au propulsat minoritatea evreiască la conducerea statului timp de aproape 20 de ani, timp în care s-a produs marele genocid împotriva poporului român, soldat cu 1.115.000 de arestări abuzive, pe criterii de apartenență politică sau religioasă, soldat cu 500.000 de victime, asasinate direct sau indirect de organele de represiune!

Tovarășe „S.”, oare nu ai nici un pic de jenă când vorbești de „Iorga și Madgearu”, pe care, statistic, cu toate scuzele de rigoare, îi numeri pe două degete de la o mână, și te faci a nu ști de mii de intelectuali de aceeași valoare trimiși de VOI la Sighet, pe ultimul drum?

Cele câteva victime ale Mișcării Legionare, pe care le declari victime din fundul plămânilor și cu ochii sticlind de ură, le veți putea vreodată compara cu genocidul iudeo-comunist împotriva a tot ce a avut mai bun și mai valoros România interbelică? Unui „aurolac” din fundul canalelor bucureștene, dacă îi vei cere să facă o comparație între o cifră până la zece și 500.000, și beat fiind va putea face deosebirea; tovine, vorbim de cifre oficiale: spre surprinderea ta, ele există! Capicși?

Trebuie să mă opresc! Aș putea, și poate o voi face, să scriu sute de pagini despre suferințele poporului român sub călcăiul iudeo-comunist.

(continuare în pag. următoare)





# Spiritualitate

## CAPCANA TELEVIZORULUI



În România mass-media este o putere.

Dintre mijloacele mass-media cel mai mare impact îl are televizorul. Ca aparat, televizorul este o invenție a minții omenești - care în sine nu este nocivă; însă modul în care el este folosit, cu precădere în ultimii optsprezece ani la noi și în ultimii patruzeci de ani în Occident, l-a transformat în cea mai distructivă armă din lume - pentru suflet.

Televiziunea are o tendință tot mai accelerată și mai accentuată de a nu mai îndeplini funcția de divertisment, informație, cultură etc., ci pe aceea de a forma un om nou, spălat de tot ce e bun. Televizorul are o influență spirituală de netăgăduit.

Este televizorul vinovat de toate relele din lume? Oare el le-a adus?

Nu. Dar el amplifică la maxim răul în lume, îl rafinează, îl generalizează, îi dă o putere pe care acesta nu a mai avut-o până astăzi. Răul exista și fără televizor, dar nu avea forța și întinderea pe care le are în prezent.

În timp se produce o simbioză între om și televizor, o întovărășire în care însă primul este factorul pasiv, cel care primește orice, fără nici un discernământ.

Omul devine pur și simplu un material care se lasă, fără să-și dea seama, prelucrat în duhul tovarășului său, care treptat îl devine chiar și stăpân.

Astfel televizorul devine de fapt adevăratul dumnezeu al omului, căruia i se închină, îl ascultă, îi slujește, chiar dacă privitorul este creștinbotezat în numele Sfintei Treimi.

**Dumnezeu cu adevărat este cel cu care ai o legătură conștientă.** Cei cărora li se pare că exagerez să fac o comparație între timpul pe care îl petrec în fața micului ecran și timpul pe care îl petrec în biserică sau în fața icoanei, în rugăciune, între interesul și emoția cu care primesc imagini cel mai adesea murdare, și formalismul cu care fac o rugăciune, prea adesea nălucită de imagini pătimăse, demonice.

Cum se poate distruge o persoană sau o idee prin televizor: emisiunile calomniatoare, mincinoase, nu pot fi verificate de publicul larg, dar creează atitudini ostile față de persoana vizată.

Chiar dacă după zece astfel de emisiuni mincinoase va apărea o emisiune care restabilește adevărul, totuși sămânța răului a fost aruncată.

**Nu numai oameni, dar și idei și instituții pot fi distruse prin această metodă.**

Iată ce forță au la îndemână cei care conduc televiziunea în lume!

**Cine dă certificat de corectitudine oamenilor care lucrează în massmedia?**

**"La televizor sunt și lucruri bune, noi le despărțim de cele rele".**

Ca să alegi trebuie un criteriu în funcție de care să te orientezi în privința binelui și a răului.

Adulții (peste 40 de ani), care n-au crescut cu mizeriile de la televizor, s-ar putea să aibă un criteriu în bunul lor simț. Dar dacă nu sunt bine ancoreți într-o viață religioasă, vor fi și ei foarte îngăduitori în privința răului.

**Ce criteriu are însă generația tânără care din copilărie s-a hrănit cu filme erotice, de groază și de incredibilă violență?**



**Personalitatea adolescentului se va forma pe această temelie spurcată și subredă.**

**Răul și binele sunt amestecate în capul lui. El nu va apuca niciodată vârsta discernerii binelui de rău.**

De exemplu, desenele animate, nevinovate numai în aparență, au un caracter hipnotic, înrobesc sufletul copilului, creează vicii privirii necontenite la televizor. Acum se uită la desene animate, iar după 12-14 ani la filme de "acțiune", de război, la filme pornografice, "sexy", de extremă violență și de groază. În afară de aceasta, desenele animate de astăzi umblă tot mai vădit la modelarea unei concepții false a copilului despre Dumnezeu și lume: în unele desene animate, eroul principal, "demonică", este un personaj pus pe pozne și, chiar dacă are cornițe, este prezentat astfel încât să devină cât mai simpatic.

Roboții cu ochi roșii și aripi (draci moderni) care se războiesc între ei și ucid cu aberantă cruzime, inoculează copiilor sêtea de violență.

Imaginile desenelor animate care se mișcă cu repeziciune zăpăcesc mintea copilului, îl fac și pe el să fie sucit, să n-aibă astămpăr, îi răpesc dorința de învățătură.

Violența desenelor animate trece în realitate. La noi, crimele îngrozitoare săvârșite de unii copii i-au făcut pe responsabili de la Televiziune să însemneze, prin buline, cercuri, triunghiuri și pătrate colorate, filmele nocive pentru copii. Dar aceasta este oare de ajuns spre a opri vizionarea acestor filme de către copii, ai căror părinți sunt ei înșiși în gravă confuzie morală?

Celor care dau pe post asemenea producții cinematografice ucigătoare de suflete le vor fi de ajuns bulinele și celelalte semne spre a se apăra la dreapta Judecată?

În vînderea unui produs pe piață, un rol important îl are reclama. Atunci cînd un film serial are succes la public, produsele cărora li se face reclamă în timpul lui sunt mai bine vîndute, așa încît omul care iubește un film serial "înghite" fără să vrea, pe lângă acesta, și produsul cărui i se face reclamă. Ce este rău în aceasta? Răul este că televizorul devine astfel, dintr-un mijloc de așa-zis divertisment, stăpînul întregii noastre vieți, care ne poruncește cum să ne îmbrăcăm, ce să mâncăm, cum să vorbim, cum să gîndim.

Majoritatea covârșitoare a filmelor fiind americane, dau iluzia răspîndirii stilului de viață american, străin felului nostru de a fi. Prin aceste filme se realizează de fapt o colonizare ideologică de la distanță, o înrobire a mentalității și a sensibilității creștine a unui întreg popor. Chiar dacă cea mai mare parte a americanilor sunt neoprotestanți, trebuie spus că aceste filme n-au în ele nici un fel de nuanță creștină: sunt pur și simplu păgâne și anticreștine.

Occidentul, pe care l-au invadat mai demult, deja s-a debarasat de ele, fiind suprasaturat de nerușinarea lor, eliminându-le metodic, sistematic și rapid.

Știrile care - chipurile - ar trebui să fie emisiuni mai serioase, s-au pervertit și ele: violențele, uciderile între rude, morți terifiante, incesturi, violuri umplu astăzi mai tot spațiul lor.

Oare ce fel de informație poate fi aceasta, că în cutare sat un om beat a venit acasă, a luat toporul și l-a omorât pe tatăl său? Sau altele de acest gen. Aceste "știri" reprezentau înainte subiectul de discuție și de bătăie al babelor de pe la sate și al celor lipsiți de orice orizont spiritual și intelectual, iar astăzi se transmit la ore de maximă audiență, de oameni școliți special pentru o asemenea activitate.

Chiar emisiunile aparent nevinovate (meciuirile de fotbal, întrecerile sportive) au un aspect negativ: pierderea timpului.

Fiecare clipă a vieții omului are o valoare infinită. În timp omul câștigă sau pierde veșnicia.

Cumplită este, în inconștiența și iresponsabilitatea ei, expresia: "Mi-am omorât timpul cu..."

**Ne cultivăm prin televizor?**

Nimeni nu ajunge om de cultură pierzând timpul în fața micului ecran, ci citind cărți, tocindu-și coatele.

Televizorul caută cu insucces să se substituie actului de cultură; dimpotrivă, s-a observat că interesul pentru carte dispare la copiii ce-și petrec timpul în fața televizorului.

Vrăjitoarele, al căror meșteșug este osândit și amenințat cu grele urgii dumnezeiești în toate paginile Sfintei Scripturi, astăzi își demonstrează abilitățile pe micul ecran, dau interviuri, își fac reclamă și își dau adresele. În zilele noastre oamenii nu se mai tem de Dumnezeu, ci de vrăji, nu îi mai cer ajutorul Lui, ci vrăjitoarelor, iar astrologia este nelipsită din programele TV, sub forma, de rătăcire și înșelare, a citirii zodiilor, atât de vehement condamnate de Sfânta Scriptură și de scrierile Sfinților Părinți. Dar iată ce ne spune în această privință și Sfânta Scriptură: "Iar partea celor necredincioși... și fermecători... este în iezerul care arde, cu foc și cu pucioasă" (Apocalipsa 20, 27).

Cele spuse în aceste rânduri vor părea unora exagerate, unilaterale sau chiar absurde, dar în realitate răul care vine prin micul ecran - așa cum este alintat el în prezent - este cu mult mai mare și mai greu de evaluat. Însă fiind de natură spirituală nu se vede nici cu luneta, nici cu microscopul și nici nu poate fi cântărit cu cântarul.

Extrase din site-ul [www.sfaturniortodoxe.ro](http://www.sfaturniortodoxe.ro) - "Televizorul - noua cetate a Sodomei"

Pagină realizată de Nicolae Badea

\*\*\*

## URA VOASTRĂ, PUTEREA NOASTRĂ

(continuare din pag. precedentă)

Trebuie să închei, fără să fi ajuns la capătul articolului acuzator al tov. "S".

Să revenim la ideea de bază a tovolui, plină de „logică și înțelepciune”: opera celor trei corifei ai culturii românești: Eilade, Cioran, Noica, este mai mult sau mai puțin valoroasă, în funcție de apartenența politică.

După logica tov. S. Damian, aurul extras în Uniunea Sovietică este mult mai valoros decât aurul extras din Republica Sud-Africană în timpul regimului de apartheid!

Naționalismul lui Eminescu anulează valoarea operei sale!

Cine sunt judecătorii, cei ce pronunță sentințele asupra valorilor culturii românești:

rabinul șef Mozes Rosen, S. Damian și alți Damianii Care este criteriul de referință: dacă îi lubeau sau nu pe evrei. Toți cei care au anumite refineri în acordarea unor sentimente calde față de evrei sunt ori criminali ori tâmpiți! Și toată nebulia asta, până când???







## "1984" - A GREȘIT ORWELL NUMAI DATA?

Ne găsim uneori în situația de a recunoaște onestitatea, inteligența și mari calități omenești în persoana unui adversar.

Vă mai amintiți bancul cu ursitoarele și copilul inteligent, onest și... comunist? (În vremea lui de glorie se spunea în șoaptă și se râdea numai din priviri...) Iată-ne la un pas de excepție: Eric Arthur Blair (1903 - 1950), celebru sub pseudonimul **GEORGE ORWELL**, are destule calități ca să dea peste cap anecdota... De fapt nu era chiar comunist, doar simpatiza marxismul (ceva în genul: "nu are SIDA, e doar infectat cu HIV!"). Este de ajuns să menționăm că pe durata războiului civil din Spania s-a înrolat în **Partido Obrero de Unificación Marxista**. Luptând împotriva lui Francisco Franco, a fost împușcat în gât, rămânând pentru restul vieții cu vocea schimbată („a strange, compelling quietness"). Doar o reconstituire atentă a itinerarului ar putea stabili dacă ar fi fost sau nu posibil ca tocmai vreunul din cei șapte eroi legionari să-i fi dăruit noul glas. Ca să fie clar, până și pentru unii necopți la minte s-au riscat viețile în tabăra greșită (că nu spaniolii trăgeau cel mai cu spor „cu mitraliera în obrazul lui Hristos"), iată că Orwell și soția sa și-au făcut imediat bagajele către Anglia, după ce au scăpat ca prin urechile acului de a fi omorâți de bolșevicii care tocmai operau o "mică epurare" a partizanilor, în stil sovietic, la Barcelona. Orwell s-a întors de acolo cât se poate de antistalinist, dar a rămas fidel „socialismului democratic": „Fiecare rând serios pe care l-am scris din 1936 începea a fost scris direct indirect împotriva totalitarismului și pentru socialismul democratic, așa cum îl înțeleg eu." Cum îl înțelegea? Evident, nu departe de cel promovat de John Lennon (în cântecul „Imagine"): „no reason to die for and no religion, too" etc. - adică fără țări, fără constrângeri sociale, fără Dumnezeu. O turmă fără păstor, dar și fără lup. Frumos. Dacă puteți face rost, nu ratați „Homage to Catalonia", volumul de memorii din războiul spaniol, și „Animal Farm", alegorie cu negru a statului bolșevic, scrise în timpul celui de-al doilea război mondial.

În cele ce urmează vom comenta unele aspecte din **CARTEA „1984"**, ultima realizare a lui **GEORGE ORWELL**, cu mai puțin umor, dar mult mult negru. (Dacă vă apucați să o citiți, vă recomandăm să țineți la îndemână vreo comedioară de Stephen King, ca să vă mai descrețiți din când în când fruntea.)

În esență, latura epică urmărește înfiriparea clandestină a iubirii dintre Winston și Julia, membri ai Partidului, și apoi curmarea ei brutală de către **POLIȚIA GÂNDIRII**, în scopul restabilirii monopolului cuvenit asupra loialității și dragostei pentru **FRATELE CEL MARE**.

Ochiul prin prismă privim totul este al lui Winston, însă în acest context Orwell comite singura incoerență, de altfel inevitabilă, a romanului: deși, în conformitate cu tot ce se spune despre regimul de viață al individului, Winston ar trebui să poarte, strâns pe cap, inseparabili ochelari de cal, acesta are o relativă libertate asupra ansamblului societății și își pune întrebări care, în sine, ar trebui să-i fie inaccesibile.

O precizare de cadru: există nivelul „de sus", Partidul, al cărui membri trebuie să aibă mințile riguros controlate, și „prolul" (prescurtare de la „proletari"), care sunt manipulați vag, cu hăturile largi ale loteriei, fotbalului și artei pentru mase, conform lozincii „prolul și animalele sunt liberi": „Munca fizică grea, grija de casă și de copii, micile certuri cu vecinii, filmele, fotbalul, berea și, în primul rând, jocurile de noroc le umpleau orizontul." („1984" - George Orwell)

Ei bine, există „prolul" în jurul dvs.?

Dar, fie, asta nu este o profeție, cu siguranță că scriitorul a văzut și el așa ceva; nici sclavi romani, care se veseleau cu „pâine și circ", nu aveau mult mai lucide.

În structura romanului, prolul sunt un element cvasi-decorativ, în ciuda numărului lor care este mereu - pe bună dreptate - lăsat la o parte.

Locul central este ocupat de societatea ermetică a membrilor de partid.



pepinieră a puterii absolute și teren al unor experimente... mult mai ingenioase.

**Demolarea piatră cu piatră** ■ orice este în protagoniști se face pe fundamentul filosofiei halucinante, insuportabil de convingătoare, după impactul căreia cititorul năucit încearcă să-și facă ghem toate certitudinile, să le țină strâns, să revină „cu picioarele pe pământ". Doar cel dornic să scape repede (îl înțelegem) o trece cu vederea, ca produs imposibil al unei minți bolnave sau al dorinței de a șoca.

**Renunțăm la ideea unei recenzii a cărții ca întreg, în favoarea înțelegerii CĂTORVA ELEMENTE ALE ACESTEI FILOSOFII.**

- ADEVĂRUL.

Winston, personajul principal al cărții „1984", lucrează la **MINISTERUL ADEVĂRULUI**, operând fără încetare rectificări în diverse publicații, pentru ca ele să țină pasul cu minciunile mereu actualizate ale Partidului. Într-un episod, el „corectează" un articol în care se promitea că rația săptămânală de ciocolată nu va fi redusă de la 30 de grame, făcându-l să promită că va fi mărită de la 20 la 25 de grame. Ulterior, pe fundalul altei întâmplări, la știri se transmite o manifestație spontană de recunoștință față de **FRATELE CEL MARE**, pentru această creștere. Este, cu siguranță, unul din rarele momente în care se poate râde, cu nictus.

Vă întrebați ce face Partidul cu toate exemplarele din ziarele vechi, devenite probe incriminatoare, cu care prolul și-or mai împachetă morții, când n-au coșciuit? Merge cineva din casă în casă, adunând și arzând tot nu este „la zi".

**Dar noi facem cu arhivele din lagăre, de pe fronturi și de oriunde s-or mai fi adunat între 1940 și 1945, cu care s-ar putea afla mai multe despre Holocaust, o dată pentru totdeauna?... (cenzurat)...**

George Orwell face un adevărat circ din războiului veșnic al celor trei mari puteri, Oceania (statul care include Londra, orașul lui Winston), Eurasia și Estasia. Fără a intra în detalii, doctrina de Partid spune că dușmanul este unul singur, atroce, întru totul abominabil și de neiertat („Oceania se afla în război cu Eurasia; Oceania dintotdeauna în război cu Eurasia"), însă pe durata infimă a acțiunii romanului loc cel puțin două întoarceri de arme. Ministerul Adevărului face față cu o măiestrie uluitoare provocării; asistăm la astfel de întoarcere chiar în timpul unei manifestații feroce de ură populară împotriva dușmanului care, dintr-o dată, devine celălalt, Estasia, iar după un minut de furie „a fost dintotdeauna Estasia", totul continuând apoi neschimbat. Istoria nu se rescrie pur și simplu, ea se rescrie în continuu. „Minciuna devine adevăr, pentru a redeveni apoi minciună, când este necesar".

- CELE DOUĂ MINUTE DE URĂ.

Aici apare dușmanul poporului, teroristul Osama, cum i se spune astăzi, căruia Orwell îi dă, dintr-o simpatie de neînțeles, un nume evreiesc, **Emmanuel Goldstein**.

Similitudinea cu Bin Laden merge până la capăt: Goldstein chiar ține pe ecran un discurs contrazice și amenință fățiș puterea, iar spectatori se simt obligați să-și dezvăluie manifestările cele mai deșănțate ostilități, pentru nu fi luați ochi (cum erai dacă nu-l aplaudai pe Gh. Gh. Dej, și cum ești azi, în SUA, dacă nu te indignezi împotriva

„teroriștilor", sau oriunde în lume dacă încerci să pui în discuție holocaustul...).

Până aici este banal pentru majoritatea celor de azi s-au resemnat cu legile abuzive ale „democrației" care condamnă **DELICTUL DE OPINIE**; doar că, peste bariera fragilă a propriei conștiințe, prefăcătoria devine sinceritate, extazul de violență servește admirabil la canalizarea marelui val de frustrări care, altminteri, urca preșul până la tavan.

Winston încearcă măcar să-și dirijeze ura, care se sustrage simulării, către altă țintă, ca să știe cel puțin de ce urăște, însă acest „de ce" se dovedește irelevant. Chiar așa, de ce dinamovist urăște un stelist? Amândoi își refulează ura pentru... un destinatar cu o adresă imprecisă.

- „NOU-VORBA".

Un departament al aparatului de Partid se ocupă fără încetare cu **RE-reeditarea dicționarului „nou-vorbei"**. Esența acestei transformări reiterative constă în simplificarea, în trunchierea oricărei nuanțe de exprimare: prostirea populației până la nivelul de a nu mai avea cu ce cuvinte să formuleze un gând nealinat doctrinar. Oprindu-ne asupra unui singur exemplu, adjectivul „bun" nu mai are nevoie de grade de comparație: se poate spune „plus-bun" și „dublu-plus-bun", precum nici de un antonim independent - în loc de „rău" se spune „NEbun".

Nu vă zgărie pe urechi, măcar puțin, să tot auziți puștimea spunând că nu știu ce este supercool? Ei bine, lipsa lor de imaginație în alegerea cuvintelor este succesul unei întreprinderi laborioase (vroiam să zic e supertare), pe care învățământul asta împușcat în amândouă arpile nici măcar nu se prefăce că o combat.

- DUBLU-GÂNDITUL.

Nenumărate situații reale au concurat în a-l inspira pe Orwell să creeze acest concept rafinat.

Puteți găsi internet „Notes on Nationalism", în care autorul, cu ani înainte de ultimul său roman, îi anticipează, o anumită nesiguranță, cheia de boltă. Se impune precizarea că prin „naționalism" nu înțelege atașarea fanatică față de propria țară (pentru aceasta folosește „patriotism"), ci fanatismul în sine, dedicat unei idei sau grupări oarecare, de vreme ce vorbește de un naționalism al comuniștilor, altul al antisemiților, altul al catolicilor etc. Trecând peste această absurditate (dar ținând cont de ea), respectivul articol clarifică definitiv, cu simplitate, punctul de vedere din „1984". În gândirea naționalistă există lucruri care sunt și adevărate și false, în același timp cunoscute și necunoscute. Atât. Aveți mostră.

Ce este cu adevărat original este că, în contextul romanului „1984", dublu-gânditul nu este un sinonim al ipocriziei politicianiste, cum fi îndeobște înțeles, ci o abilitate îndelung exersată de a fi unul ■ entitatea supremă, Partidul. Un membru de Partid se poate considera, ca parte a lui, infailibil și atotputernic, și, concomitent, poate învăța din greșelile trecutului, pe care și-l amintește sau nu, în funcție de cum vrea Partidul.

Acest mecanism este pe larg expus cu prilejul incursiunii lui Winston în **Ministerul Iubirii** care este... un vast complex de torură!

Numele nu se datorează unei ironii, oricât de cinice, el este tot „dublu-gândit".

Scena cea mai memorabilă este cea a numărării degetelor: Winston vede patru, pentru atâtea i se arată, însă Partidul vrea să vadă cinci; în urma unei maltratări în care nu brutalitatea, ci perfidia șochează, răspunsul cel mai bun pe care „elevul" ajunge să îl dea, cu sinceritate, este „4, 5, 6, chiar nu mai știu". Torționarul / Partidul / mentorul îi expune ceea ce s-ar putea defini drept „solipsism colectiv", dar merge mai departe, spre autohipnoză: atâtea timp cât Partidul vede un lucru, acela există întotdeauna, iar dacă Partidul dispune de „vedere" după dorință, el controlează realitatea.

(Continuare în pag. 11)

Stefan Hâncu







## PROF. DR. NICOLAE CONSTANTIN PAULESCU ȘI NOI

Istoria o fac și învingătorii și învinșii. Deopotrivă. Însă, de scris o scriu numai învingătorii. Bineînțeles potrivit voinței lor. De câte ori voiesc ei Adevărul?... De câte ori le convine ca acesta să fie aflat?... Ori măcar căutat...

Al doilea război mondial a schimbat fața lumii. Și s-a sfârșit acum mai bine de o jumătate de veac. Știți asta, dragii mei.

Dar știți și cine l-a câștigat? Cine l-a câștigat în fapt? Cine-i realul lui câștigător?...

Încă în 1921 profesorul doctor Nicolae Constantin Paulescu (1869-1931) descoperă insulina. Substanța care, an după an, salvează viețile a milioane și milioane de suferinzi de diabet. Care îi este brevetată de Ministerul Industriei și Comerțului la 10 aprilie 1922, sub denumirea de «pancreină». Dar pentru Banting și McLeod primesc, în 1924, Premiul Nobel.

La 7 - luni de la apariția rezultatelor definitive ale lui N.C. Paulescu în presa științifică internațională, F.C. Banting și C.H. Best, lucrând în laboratorul de fiziologie al profesorului McLeod de la Universitatea din Toronto, fac publice rezultatele obținute în aceeași direcție și revendicate ca fiind ale lor.

Adevăratul descoperitor protestează și produce dovezile necesare, sprijinit de parte a lumii științifice a vremii, dar nu mai poate împiedica marea nedreptate abil regizată de forurile occidentale (probabil și sub anumite presiuni evreiești, având în vedere proasta reputație de antisemit pe și-o crease savantul român). Banting și McLeod primesc Premiul Nobel. Se comitea astfel, cu o abjecție senină, probabil cea mai mare escrocherie din istoria științifică a sec. XX.

(Răzvan Codrescu - "Doctorul Nicolae C. Paulescu sau știința mărturisitoare, creștinație, note și tablou bio-bibliografic", Ed. Christiana, București, 2002, pag. 19-20)

Escrocherie nici până astăzi reparată! (Oare de ce?...)

Escrocherie despre dr. V. Trifu mărturisește public în 1944: „Medici evrei m-au rugat să intervin pe lângă prof. Paulescu și să-l rog să nu mai combată jidovimea, ca să poată întreprinde ei, evreii, o campanie de pe urma căreia dânsul va obține, cu siguranță, Premiul «Nobel». Dar profesorul a refuzat categoric și a preferat să se lase furat”. (dr. V. Trifu - "Profesorul Paulescu 1869-1931, Introducere la volumul dr. N.C. Paulescu, Fiziologie filosofică, vol. I, Noțiunile de „Suflet” și „Dumnezeu” în Fiziologie, ediție îngrijită de dr. V. Trifu, Fundația Regală pentru Literatură și Artă, București, 1944, pag. 26)

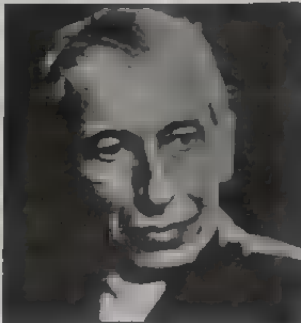
„Să nu mai combată jidovimea!”  
Dar cum anume o „combătea”?

A adresat, în 1921, o lungă «Scrisoare către evrei» (N. C. Paulescu - "Cele patru patimi și remediile lor" - Scrisoare către Evrei, pag. 182-211), în care le arată, cu propriile lor mărturii, intențiile criminale și vicile în care s-au scufundat, de ce sunt urâți de lume, ce soartă nenorocită îi așteaptă.

Le vorbea despre legea divină a iubirii și-i chema în sânul Bisericii lui Christos.

(dr. V. Trifu, opera citată, pag. 45)

Nu mai chinuți omenirea, întreținând discordia și provocând revoluții și războaie. Lăsați lumea în pace, și binefacerile păcii se vor revărsa asupra voastră. Dar, mai presus de toate, cereți lui Dumnezeu să aibă milă de voi și să vă dea puțină înțelepciune, să nu mai persecutați Creștinismul, și chiar să vă întoarceți la Doctrina sublimă a lui Christos... pe care, în starea actuală de



turpitudine morală, în care putreziți, n-o puteți pricepe”.

(Nicolae C. Paulescu - "Cele patru patimi și remediile lor", Ed. Cartea Românească, București, 1921, pag. 211)

„Ovrei au rămas nație. Această nație e convinsă că Imperiul lumii îi aparține. Ea nu are ca mijloc de a realiza aceasta, decât corupția spiritorilor, care duce la descompunerea socială.”

«Pentru conchide», zicea marchizul de la Tour du Pin, cu două decenii înainte (Marquis la Tour du Pin - Vers un Ordre social chrétien (1907), citat de Leon de Poncins în La mystérieuse international juive, Paris 1936, pag. 272), «emanciparea noastră depinde de sistemul părinților noștri:

a) A nu se trata ovrei decât ca străini, și ca străini primejdioși.

b) Să recunoască și să se abjure toate erorile filosofice, politice și economice care ei ne-au otrăvit.

c) Să se reconstituie în ordinea economică, ca și în ordinea politică, organele vieții proprii, care ne făceau independenți față de ei, și stăpâni la noi acasă».

Iar Voltaire care, deși nu era nici ateu, nici materialist, voia să combată totuși catolicismul - ca să placă asociației oculte a masoneriei - nu s-a putut împiedica să scrie categoric, cu aproape două veacuri înainte, în «Dictionnaire Philosophique»: «Ovrei cred că într-adevăr, într-o zi, prezicerile oracolelor lor se vor îndeplini și că ei vor avea împărăția pământului.»

Prof. Paulescu era mult mai puțin vehement alții. Totuși, o adevărată furie a cuprins pe conducătorii Iudaismului, și, firește, pe numeroșii lor «prieteni».

Totuși, medicii evrei continuau să-i trimită pe coreligionarii lor, pentru ca prof. Paulescu, bun și iertător, în fața durerii, să le descurse cazurile inexplicabile și să încerce să vindece pe cele disperate.

(dr. V. Trifu, opera citată, pag. 46)

„Profesorului Paulescu, -clinica, biologia și fiziologia i-au revelat cu o splendidă claritate, pe Creator, «Cauza primară»: «Demonstrația existenței unei cauze primare a vieții, nematerială, unică, înțeleaptă, este termenul sublim la care ne conduce Fiziologia. Această Cauză primară este Dumnezeu», proclama Paulescu în fața studenților săi uimiți și fermecați. (N. C. Paulescu - Noțiunile de «Suflet» și «Dumnezeu» în Fiziologie - lecție făcută la 18 febr. 1905, la Facultatea de Medicină din București.”

(dr. V. Trifu, opera citată, pag. 30)

Dorința curată și fierbinte de a sluji lui Dumnezeu: iată ce-i leagă întredaltă pe profesor și pe tineretul naționalist Român!

„Când, la 23 martie 1924 începe la Curtea cu Jurați din București judecarea așa-zisului complot al Studenților împotriva propriului guvern, loc celebra depoziție de martor din partea Istoriei și din partea Divinității a prof. dr. Nicolae Paulescu:

«Onorată Curte! Onorați jurați!

Cauza ajunsă în judecata domniilor dvs. nu este tentativă decisă sau intenția neconcretizată a unor

tineri studenți de a întrebuița violența în raporturile dintre guvernați și guvernanți.

Cauza ajunsă în judecarea domniilor dvs. nu este vreo ostilitate mai mult sau mai puțin antisocială împotriva populației evreiești pașnice, muncitoare și până la proba contrară prezumată a fi loială cu statul care o găzduiește în care trăiește.

Națiunea Română a creat Statul Român. Națiunea Română este singura răspunzătoare în Istorie. Dacă pierde România, nu alții, ci singuri noi, românii, vom fi vinovați.

Responsabilitatea aduce dreptul de a conduce și, înainte de aceasta, dreptul la apărare.

Românii sunt un popor pașnic și națiune conștientă. Suntem toleranți cu străinii pentru că avem legitimitate pe pământul strămoșesc și pentru că nu ne lipsește capacitatea de asimila de bună voie.

Onorată Curte! Onorați jurați!

Cauza ajunsă în judecata domniilor dvs. este cea mai mare primejdie națională și socială din istoria de două milenii a poporului nostru.

Cauza ajunsă înaintea domniilor dvs. conștientă. Suntem toleranți cu străinii pentru că avem legitimitate pe pământul strămoșesc și pentru că nu ne lipsește capacitatea de asimila de bună voie.

În România nu există antisemitism nativ scop în sine din ură de rasă ură de religie. În România există numai antisemitism reactiv de legitimă apărare împotriva unei agresiuni din exterior în complicitate cu trădare din interior.

Onorată Curte! Onorați jurați!

Înainte de a retrage în de deliberare și înainte de a lua o decizie, vă adresez o rugămintă. Vă adresez rugămintea să vă gândiți că sunteți exponenții unei națiuni căreia Dumnezeu îi interzice se sinucide; rugămintea că n-aveți chiar dreptul să uitați cele 34 generații premergătoare de români care vă privesc din cer și din pământ; rugămintea să vă gândiți că nu aveți chiar întreg dreptul de a nu ține seama de așteaptă și de ce nădăjduiesc de la dvs. următoarele generații de români.

Onorată Curte! Onorați jurați!

Sunteți îndreptățiți să judecați după legile în vigoare și după propria dvs. conștiință.

Umila mea rugămintă și mare rugămintă a istoriei sunt ca criteriul legii și criteriul conștiinței să adăugați criteriul Națiunii care nu vrea să moară și care nu trebuie să moară.

Onorată Curte! Onorați jurați!

Vă însoțesc rugămintea mea și eu alături de întreaga Națiune avem încredere în domniile dvs.»

(dr. Șerban Milcoveanu - "Pentru ce a fost asasinat Corneliu Zelea Codreanu? - vol.I, București, 2007, pag. 13-15)

...Bucuria vieții tale / Fost-a să găsești / Leacurile ideale / Firi omenești... rezuma, după zece de la trecerea în eternitate a savantului, vărul său primar, Cincinat Pavelescu.

Completa-vom oare astăzi: «Stăruința faptei noastre / Este să le-urmăm.»?

Radu Mihai Crisan

## "1984" - A GREȘIT ORWELL NUMAI DATA?

continuare din pag. 11

Ne oprim aici, sensurile romanului „1984” nu pot fi epuizate cu atât de puțin efort. Orwell a pornit, probabil, acest demers în scopul de a expune la microscop mecanismul unor regimuri dictatoriale pe care le vedea pe viu sau le putea concepe pentru viitorul previzibil; în

esență, în același scop am dorit și noi să vă prezentăm cartea. Acesta ar fi rezultatul înțelegerii ei în sensul figural și meta-umoristic, dar... există și sensul propriu - uneori a vedea în toate numai metafore este o dovadă de superficialitate. Practic, scriitorul și-a depășit intenția, s-a depășit și pe sine.

Avem în față o nouă metafizică a răului. Dacă Ghilgameș, Herakles și Dante s-au întors din Infern doar cu propriile impresii fugare, iată că acum un mitor consemnează un interviu cu însuși Diavolul.



# *Lig- xag prin Basarabia*

## CHIȘINĂU – BĂLȚI – OTACI – SOROCA – CAHUL (I)

Cred că majoritatea oamenilor de vârstă a treia își amintesc cu multă nostalgie anii copilăriei. Deși au trecut multe decenii de atunci, amintirile nu sunt estompate de trecerea timpului: se țin minte chiar și detalii cum ar fi, de exemplu, datul cu sania iarna pe derdeluș, poznele făcute împreună cu cei cu care băteau mingia pe maidan, zmeul din hârtie pe care îl înălțai când bătea vântul, jucăriile primite în diferite ocazii, cum te-a îmbrăcat mama și cum te-a dus de mână în prima zi de școală, ce poezie ai recitat la serbarea de la finele anului, cum era în vacanța de vară la bunicii de la țară sau în taberele organizate anume pentru elevi. Parcă a fost ieri, deși, paradoxal, uităm ce am mâncat în urmă doar cu o zi sau, cel mai des, unde ne-am pus ochelarii...

Dintre multele și minunatele amintiri care mi-au marcat copilăria se numără și cele două vacanțe de vară pe care le-am petrecut la Chișinău în anii războiului, în 1942 și 1943. Ele m-au determinat ca apoi, în anii de liceu și mai ales în cei de facultate să mă preocup intens, spre știința mea, de a afla cât mai multe lucruri prin lecturi care se refereau la Basarabia, ținutul românesc dintre Prut și Nistru. Nu a fost ușor: totul era la "index"; aveam noroc dacă găseam vreo carte sau un ziar într-o bibliotecă a unei cunoștințe, însă ajuns ziarist am avut privilegiul ca aceste mari comori culturale să le citesc, pe nerăsuflăte, în sala mică a Bibliotecii Academiei Române, comoră cunoscută sub numele de "fondul special".

Nu am mai avut ocazia să vizitez Chișinăul în anii epocii comuniste întrucât nu se făceau excursii speciale pentru vizitarea acestui oraș; se putea însă face acest lucru maximum o zi, când se făcea o scurtă escală pe ruta de "turism clasic", ce dura între 12 și 14 zile, Kiev – Moscova – Leningrad.

Abia în 1990 am reușit să merg la Chișinău, pentru doar două zile, când, împreună cu trei membri ai organizației "Pro Basarabia", am adus cu un microbuz câteva mii de volume românești pe care le-am donat câtorva biblioteci școlare sau liceale.

M-am bucurat mult când, în urmă cu puțin timp, împreună cu trei buni prieteni, am hotărât să străbatem cu mașina toată Basarabia, de la nord la sud.

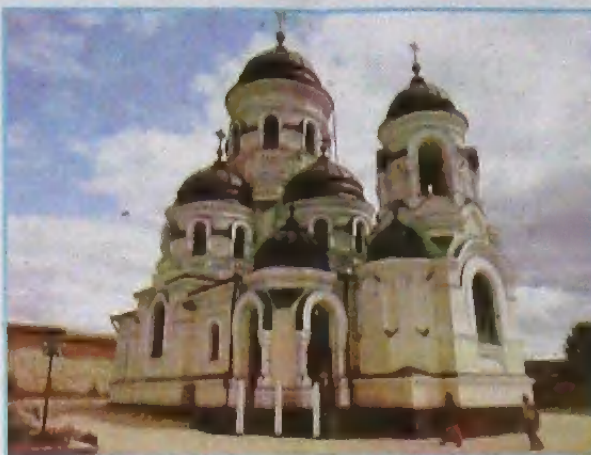
Emoția, împletită cu dorința de a vedea mai mult, s-a instaurat în ființa mea de cum am trecut Prutul. Comuna Leușeni, prima localitate basarabească pe care am străbătut-o, este așezată pe dealuri, casele fiind înșiruite într-o ordine desăvârșită, unele în spatele altora, cu grădini mici în jurul lor, toate, aproape fără excepție, fiind construcții-standard, specifice arhitecturii comuniste, simple, fără decorațiuni exterioare, cu acoperișuri cenușii din azbociment și garduri prefabricate din beton: "firesc", având în vedere că doctrina socialistă prevedea ștergerea deosebirii dintre sat și oraș...

Drumul asfaltat taie pe o lungime de mulți kilometri o pădure deasă și frumoasă. Un indicator ne arată, în comuna Bursuc, că sunt doar 2 km până la **Mănăstirea Hâncu**, ctitorită de stolnicul Mihail Hâncu în 1678. Ne abatem până la ea; este mică, o vizităm în cca. 15 minute, apoi ne reîntoarcem la șoseaua care duce la Chișinău. Un alt indicator aflat la cca. 10 km arată direcția către mănăstirea la Căpriana. Este cea mai renumită din întreaga Basarabie, așa că nu puteam să nu-i trecem pragul.

Spre deosebire de **Mănăstirea Hâncu** care este izolată, înconjurată de pădure, **Mănăstirea Căpriana** se află în mijlocul satului cu același nume.

Apărută prin anii 20 al sec. al XV-lea, ctitorie a voievodului Alexandru cel Bun, "Mănăstirea de la Visneveț" (cum era denumită în hrisovul domnesc de la 10 febr. 1429), avea să traverseze în următoarele secole un parcurs spectaculos și să se impună drept unul din cele mai importante așezăminte de cultură creștin-ortodoxă de la extrema de răsărit a lumii românești.

Așezământul monastic a fost ridicat într-un luminis de codru cunoscut încă de la 1420 drept "Poiana lui Căprian" (de aici numele mănăstirii). Prima mențiune documentară a denumirii



"Căpriana" datează din 1545, aceasta fiind atestată pe inscripția de pe coperta Tetraevangeliei adusă de către voievodul Petru Rareș (1541-1545) în dar comunității monahale din acest sfânt lăcaș.

Mănăstirea sub forma actuală este însă de fapt ctitoria lui **Ștefan cel Mare** (1471-1504), care i-a dat dimensiuni mai mari celei ridicate de Alexandru cel Bun (1420-1429). Consolidarea a făcut-o Alexandru Lăpușneanu în 1560 și apoi Vasile Lupu în 1630.

Mănăstirea veche, **Adormirea Maicii Domnului**, a fost refăcută de către mitropolitul Gavril Bănulescu-Bodoni (1819-1820), pentru ca în 1905 alături de mănăstirea veche să se zidească **Catedrala Sfântul Mare Mucenic Gheorghe**. Pe aceasta am putut să o vizitez, pe cea veche nu, întrucât era închisă pentru reparații.

Lăcașul este construit în stil neobizantin. Catapeteasma este originală, iar pictura din interior a fost refăcută între anii 2006-2008.

Menționez și faptul că Mănăstirea Căpriana a fost închisă de regimul sovietic în 1948 și a fost redeschisă în 1990.

Sintetizând succinta descriere, se poate reține că **Mănăstirea Căpriana** este cel mai vechi așezământ monastic din Basarabia, unica mănăstire voievodală, lăcaș sfânt creștin ctitorit de marii voievozi: Alexandru cel Bun, Ștefan cel Mare, Petru Rareș, Alexandru Lăpușneanu și Vasile Lupu; este unica mănăstire care păstrează arhitectura medievală clasică moldovenească, o un simbol al unității naționale.

Din nou la drum și facem un alt popas, într-un loc care nu spune nimic din punct de vedere turistic: comuna Ghidigeni, aflată la numai 2 km de Chișinău. Este însă un popas de ordin sentimental,

întrucât am petrecut aici o duminică împreună cu bunicii mei, în vara anului 1943. Țin minte că veniseră mii de locuitori de la Chișinău ca să asiste la inaugurarea unui mare monument ridicat în cinstea eliberării Basarabiei de sub ocupația sovietică. Am sosit aici cu o trăsură închiriată, eu având locul privilegiat, pe "capră", lângă birjar. Cânta fanfara militară, defilau trupe românești cu tricolorul în față, dar și soldați germani, mulțimea arunca asupra lor flori și îi aplaudau frenetic. Monumentul înălțat se numea **Turnul Dezrobirii**, era impunător, dar mie îmi este imposibil să-l descriu. Încerc să fac aceasta, totuși, cu ajutorul unei cărți pe care am avut norocul să o achiziționez pentru biblioteca mea, intitulată "**Cutreierând Basarabia dezrobită - priveriști, oameni și fapte**", apărută în 1943. Autorul, Al. Lascarov-Moldoveanu, despre care astăzi nici măcar nu se mai amintește, îl descrie, menționând că a fost ridicat în 60 de zile, la acesta lucrând peste 500 de muncitori, arhitecții fiind renumiții Octav Doicescu și Dumitru Giulamia, șef de lucrări fiind Soare Stoian. Pe o colină s-a construit o platformă de 60/50 mp, iar pe aceasta un turn de formă pătrată cu latura de 11 m, înălț de 30 m, partea de sus având creneluri; sus fălăia tricolorul țării. Pe fețele turnului erau încrustate 14 steme de marmură, reprezentând stema României, a Moldovei lui Ștefan cel Mare și județelor Basarabiei. Deasupra intrării în turn era un mare basoreliefu cu un fragment din Columna lui Traian și următoarele cuvinte ale mareșalului Ion Antonescu: "**Ca și Columna lui Traian suntem unde am fost și rămânem unde suntem**". Ușa de la intrare era din stejar masiv. În fața turnului era un bloc masiv de piatră, de aproape 10 m înălțime, pe care erau săpate cuvintele unei pisanii: "de pe acest loc al Ghidigeniului, în ziua de 15 iulie 1941, Ion Antonescu, comandantul de căpetenie al armatelor româno-germane, a urmărit și condus operațiunile pentru eliberarea orașului Chișinău". Turnul Dezrobirii avea în părțile sale laterale 24 de coloane de piatră, pe acestea fiind înscrise numele tuturor unităților care au luptat pentru eliberarea Chișinăului. Pentru întreaga construcție, unică în felul ei, atunci, s-au folosit peste 1200 de vagoane de piatră, 60 de vagoane de ciment, 50 de vagoane de schelărie, 5 vagoane de fier, s-au dislocat peste 3000 mc de pământ. La inaugurarea sa, după slujba religioasă, a vorbit gen. C. Voiculescu, guvernatorul Basarabiei, prof. Mihail Antonescu, vicepreședintele Consiliului de Miniștri, fiind de față miniștrii guvernului român și regele Mihai cu regina-mamă Elena.

După 1944, la venirea sovieticilor, acest mare monument, pe care am avut plăcerea să-l văd când eram mic, a fost distrus, ca și un altul, mai mic, de la gara Ghidigeni, care cinstea memoria primilor soldați căzuți pentru Basarabia în 13 ianuarie 1942, din armata gen. Ernest Broșteanu.

Am ajuns la Chișinău noaptea și ne-am cazat la marginea orașului, în condiții excelente, într-un cămin rezervat perfecționării cadrelor medicale, aflat într-un parc.

Următoarele 2 zile le-am rezervat în întregime vizitării capitalei Republicii Moldova.

### CHIȘINĂU

Orașul era în sărbătoare: se aniversa cu mult fast ziua de 31 aug. 1989, zi în care limba română a devenit limba oficială a țării și s-a introdus alfabetul latin. Am renunțat la mașină din cauza aglomerației din centrala capitalei, unde cu greu am fi găsit un loc de parcare, și am apelat la un microbuz local care nu are stații pe ruta parcursă, oprind numai la solicitarea călătorilor sau a pietonilor care îi fac semn pe stradă. Sute de aceste mici mașini străbat Chișinăul, metodă eficientă și foarte rentabilă, o călătorie costând 3 lei moldovenești (100 de lei românești se schimbă contra 380 lei moldovenești).

(continuare în numărul viitor)

*Emilian Georgescu*





## ROMÂNII LA ODESSA 1941 – 1944 (VII)

(continuare din numărul trecut)

Închei prezentarea revistelor apărute în Odessa în timpul administrației românești, cu cel de-al doilea ziar de front (*primul l-am prezentat în numărul trecut*), despre care, de asemenea, nu s-a scris niciodată nimic, și care se numește

### „ECOUL CRIMEII”

Era un ziar săptămânal de informații pentru ostași și era editat de Comandamentul MU, oficiul poștal 22. Predominau știrile de război proaspete care relateau evenimentele petrecute cu doar câteva zile mai înainte, articolele sub semnătură aparând însă destul de des.

„ECOUL CRIMEII” a avut o durată de apariție mult mai mare decât ziarul „VICTORIA” pe care l-am prezentat, în mod succint, în numărul trecut al revistei. Au apărut 156 de numere: primul la 9 martie 1942 și ultimul la 26 martie 1944. Specific că la această dată se dădeau lupte, infernale în Crimeea, trupele române și germane fiind înconjurate și scăpând pe mare, fiind evacuate apoi în portul Constanța, dar cu mari pierderi umane și cca. 80.000 de prizonieri.

Dar să răsfoim împreună ziarul „ECOUL CRIMEII”.

ÎN NR. 2 semnalează un articol cu o semnătură celebră, cea a faimosului general de armată Von Manstein: „De ziua eroilor elogiez armata română”, precum și articolul „Eroismul vânătorilor de munte”, având ca autor pe căpitanul Trandafir. Interesant este și articolul „Ceva despre Crimeea”, din care subliniez rândurile: „Statisticile sovietice din 1933 arată că azi sunt 200.000 de tătari, în vechea capitală Baccisarai trăind o treime dintre aceștia. Crimeea are 25.000 kmp, are trei legături cu uscatul: prin istmul Pericop care are în unele locuri doar 2 km lățime, printr-un lanț de insule legate de o cale ferată și prin peninsula Kerci despărțită de Caucaz prin Bosforul caucazian. Crimeea este cea mai caldă regiune a Rusiei, în luna ianuarie temperatura fiind de 3,5 grade”. Vreau să comentez scurt cele spuse despre tătari: aceștia i-au primit cu urale pe nemți în vara lui 1942, mulți s-au înrolat chiar în armatele lor, purtându-le uniforme. Ocupând Crimeea (aprilie 1944), prima grijă a lui Stalin a fost să-i strămute pe cei 200.000 de tătari în Siberia!

ÎN NR. 5 atrag atenția reportajele de la fața locului: „Atac de noapte la Sevastopol” și „Lupte crâncene la Kerci”, iar din NUMERELE 6 - 9 rețin titlurile: „Mareșalul Antonescu în Crimeea, inspectând unitățile românești”, „36 de aviatori români decorați cu ordinul german Crucea de Fier”, „O țară renaște, un imperiu se prăbușește”, „Biserica din Cruciulnia, redată cultului divin” și „Pandurii de la Feodosia, după lupte crâncene au recucerit orașul la 15 ian. 1942, după ce în noaptea Anului Nou, 31 dec. 1941, îl pierduseră”.

O știre relatează despre luptele navale din Oceanul Înghețat, în preajma Murmanskului, singurul port care îngheață doar trei luni pe an.

O altă știre informează că debitele CAM (țigări) se vor acorda numai invalizilor de război. (Și așa a fost: copil fiind, îmi amintesc că toate debitele care vindeau țigări, ziare și timbre poștale, aparțineau invalizilor de război.)

Se anunță înființarea, prin decret regal, a „Cruciadei împotriva comunismului”: „Pe beretele soldaților se vor scrie pe partea laterală locurile unde au luptat: Bucovina, Basarabia, Nistru, Odessa, Bug, Nipru, Azov, Crimeea și Caucaz.”

ÎN NR. 13, cu litere mari, atrage atenția titlul: „Străpungerea frontului de la Kerci, o mare victorie românească”. Au fost luați 40.000 de prizonieri, au fost distruse 598 de tunuri sovietice, 197 tancuri și 260 de avioane. Se descrie în cuvinte cutremurătoare ce au găsit românii în orașul Feodosia pe care îl pierduseră la 31 ian. 1941 și îl recuceriseră două săptămâni mai târziu: românii răniți în spitale și care nu au putut fi evacuați, au fost masacrați de bolșevici; în clădirea denumită Moscheea, ostașii români au fost mitraliați de către năvălitorii sovietici – și nu numai atât: au fost găsite cadavre cu crani zdrobite și

membre sfărțecate; mulți răniți au fost azvârliti afară, în gerul năprasnic, și au fost stropiți cu furtunile. Identificarea morților nu s-a putut face decât în cazul a 2-3 persoane.

Fac sumarul NUMERELOR 14 - 18, apărute în iunie 1942: „Victoria de la Kerci, din 8-15 mai 1942, a produs pierderi mari rușilor: 30.000 de morți; 90.000 de ostași sovietici au fost luați prizonieri”; „Un erou german, sublt. Koppen, a înregistrat cea de-a 85-a victorie aeriană pe frontul de răsărit”; „Luptele de nimicire de la Kerci” (acesta din urmă purtând semnătura reporterului de război dr. A Haas); „Rușii, în uniforme germane, sunt primiți cu bucurie de populație, pe care apoi o împușcă”; „Luptele de la Kerci s-au terminat. Peninsula Kerci are 2500 kmp,



este lungă de 90 de km, lată de 25 km, și este curățată complet de bolșevici”; „Ce am văzut la Kerci” (un mare reportaj de război); „Cu Divizia de granit pe câmpiile Kerciului” (semnat de reporterul sergent I. Vasiliu); „Cavaleria română în luptele de la Kerci a avut o participare deosebită și prețioasă în luptele de străpungere și urmărire”; „Der Angriff - despre gen. Comeliu Dragalina”; „Mari formațiuni aeriene germane au atacat puternic Sevastopolul”.

În reportajul „Ziua eroilor de pe front” se arată că: „În Valea de la Kocinea, la marginea muntelui Iaila, în cimitirul unde sunt îngropați soldați români, pe fiecare cruce din lemn există o coroană de fier. Un ofițer român, pe pieptul căruia strălucește Crucea de Fier, face apelul. După fiecare nume rostit se aude răspunsul: <<mort pentru patrie>>”.

Maiorul Mircea Marcoliu semnează articolul „S-a stins un vânător de munte, la 10 mai 1942, soldatul Dumitru Dumitru” și poeziile „Munții străini” și „Au înflorit salcâmi în Crimeea”.

Alt articol anunță că a fost decorat gen. Von Manstein cu ordinul Mihai Viteazul cl. II. În telegrama de mulțumire trimisă lui Ion Antonescu de către proaspătul medaliat, acesta îi spune: „O voi purta cu recunoștință pentru aportul trupelor românești care au contribuit atât de mult la victorie”.

Un mic articol îl elogiă pe mareșalul finlandez Manerheim la împlinirea a 75 de ani, și un alt reportaj relatează: „Cu avionul IAR deasupra Harcovului.”

Să răsfoim și NUMERELE DE LA 18 LA 28: titluri pe teme variate - toate, desigur, de război: „451 de tancuri engleze distruse la sud de Tobruk, în Africa de nord, de către mareșalul Rommel”; „DI. Mareșal printre ostașii săi din Crimeea”; „Lupte crâncene în Sevastopolul încercuit”; „Doi eroi: căpitanul Racoviță Dumitru și serg. major Mihai Mitrică”; „Ora românească în fiecare zi la Radio Crimeea”; „Scrisoare din Crimeea”; „Lupte crâncene la Sevastopol”; „Unul contra 44: eroul sublt. Const. Cociu”; „Ordinul de zi adresat de gen. Von Manstein românilor și germanilor din armata Crimeii”; „Un erou: col. de artilerie Mihai Șufu, căzut la datorie pe frontul de la Sevastopol”; „Tobrukul, încercuit de mareșalul Rommel”; „Inspectia lui Ion Antonescu la Nicolaev, Oceacov și Odessa”; „Căderea Tobrukului a produs mari agitații în Anglia și America”; „Pe frontul de la Sevastopol două poziții cheie au fost cucerite de vânătorii de munte care au distrus 148 de cazemate”.

Se publică pierderile de război ale armatei române în intervalul 26 iunie 1941 - 26 iunie 1942: 5.998 de ofițeri, 2.633 subofițeri și 148.941 soldați. În Basarabia pierderile au reprezentat 20%, Nistru - Bug - 63%, Bug - Nipru - Marea de Azov - 5% și Kerci - Sevastopol - 12%.

NR. 25 din 2 iulie 1942: „Cu goana la asalt: eroica jertfă a trompetistului Tănase Gh”, „Asaltul cazematei”, „A început marea ofensivă germană după cucerirea Sevastopolului”, „Orașul Balaklava, cucerit de trupele române”, „Fortul Molotov, luat cu

asalt de ostașii noștri”, „Vulturii Carpaților în munții Crimeii” (semnat de Al. Gregorian un nume de gazetar foarte cunoscut), „Vânătorii de cazemate de pe frontul Sevastopolului”, „Von Manstein elogiă pe eroii de la Balaklava”, „Ion Antonescu mulțumește generalului Avramescu, comandantul Corpului Vânătorilor de munte”, „Luptele legendare au creat eroii de la cazemate”, „Înălțimea Kegel, ultimul punct de rezistență a căzut; setea făcea ravagii în rândurile asediaților”; „Constatarea lui Ion Antonescu în Transnistria, Crimeea și Bazinul Donețului”, „Impresii de pe frontul Sevastopolului” (de maior Emil Buzescu), „Eroismul caporalului pionier Constantin Popa”.

Ajungem la NR. 30, cu reportajele „Prizonierii sovietici” și „Sevastopolul este o ruină, tricolorul românesc fâlăie deasupra cetății” (din care reproduc: „Biserica cu patru bulbi nu mai servește demult ca locaș de cult, ci fortăreață, având multe guri de tun și fevi de mitraliere; în tot Sevastopolul nu mai există acum un singur ochi de geam nespărțit”); mai amintesc și materialele: „Fotbal la Simferopol: trei meciuri între români și germani”, „Impresia de pe frontul Sevastopolului” (semnat de maiorul Buzescu), „Eroul locotenent-colonel Ionescu Anghel”.

NR. 34, din 6 aug. 1942, are pagina I rezervată vizitei regelui Mihai în Crimeea, iar alte articole pe care le menționez sunt: „Radio Crimeea a sărbătorit 1000 de ore de emisie”, „Gen. Dragalina, cavaler al Crucii de Fier”, „Artiști români la Simferopol, Bacciserai și Yalta; tenorul Mihai Arnăutu, Oleg Danovski, Niculescu Cadet etc.”.

Subliniez rândurile: „<<Vom împușca pe toți cei care se retrag>> a spus Stalin. În fiecare regiment vor fi două batalioane de pedeapsă formate din cei care s-au făcut vinovați de teamă în fața inamicului. Ei vor fi încadrați de ofițeri și politrucci și vor fi trimiși în cele mai grele sectoare pentru a-și ispăși greșelile”.

Să frunzărim și NUMERELE 41 - 75: „Drapelul german fâlăie pe vârful Elbrus, 5630 m”, „Trupele române au cucerit orașul și portul Temerjuk”, „Orașul Anapa are în centrul său tricolorul românesc”, „La Stalingrad se dau cele mai mari lupte din istorie”, „Catastrofa înfrângere a englezilor la Tobruk”, „O strălucită victorie românească în Caucaz: vânătorii de munte au cucerit orașul Nalcic, capitala regiunii Balcar Kabardin”.

DIN NR. 78 se remarcă articolul „Tătarii din Crimeea preamăresc memoria eroilor români”: la geamia din Bacciserai, imamul Alim Seit Dsemil a elogiat și a transmis telegrame de mulțumire regelui Mihai și lui Ion Antonescu, conducătorul statului.

DIN NR. URMĂTOR: „Katyn - monstruoasele asasinate sovietice în care au pierit peste 20.000 de ofițeri polonezi” (în momentul deshumării s-au găsit în buzunarele lor legitimațiile de ofițeri; toți erau cu fața în jos și cu mâinile legate; peste gropi erau plantați pini care aveau vârsta de trei ani).

Mai semnalez: ÎN NR. 90: „Livadia, reședința țarului Nicolae al II-lea”, „Orori bolșevice în Estonia” și „Decorarea gen. de divizie V. Dumitrache care a comandat la Nalcic și a înfipt drapelul românesc în cel mai îndepărtat loc de pe linia frontului”; ÎN NR. 91: „Armata națională rusă a gen. Vlasov luptă împotriva bolșevismului”; ÎN NR. 97: „Ziua eroilor, sărbătorită la Simferopol (articol semnat de Ion Hodoș, un mare gazetar)”; ÎN NR. 124: „Pomenirea lui Petea Vălcov, fostul internațional de la Venus, campioana țării la fotbal, căzut în luptele din Caucaz”.

ULTIMUL NR., 156, din 26 martie 1944, are articolul de fond „Au început deportările de către armata bolșevică”.

Emilian Ghika





# Concurs

## ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

**RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII AUGUST:** "Ce categorii de oameni nu pot fi primite în Mișcarea Legionară?"

a fost dat de Victor Tutului din Iași, 26 de ani, care a câștigat cartea "Întoarcerea la Hristos" de Ioan Ianolide (frate de Cruce, întemnițat 16 ani sub regimul comunist).

**RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:**

**MOTTO:** "Comoditățile, îmbuibarea, luxurile, frivolitatea, indică drumul decăderii națiunilor." (Corneliu Zelea Codreanu - "Circulări și manifeste")

Conform Fondatorului Mișcării Legionare, Corneliu Zelea Codreanu ("Cărticica șefului de cuib" și "Circulări și manifeste"), **NU POT FI PRIMIȚI ÎN MIȘCAREA LEGIONARĂ:**

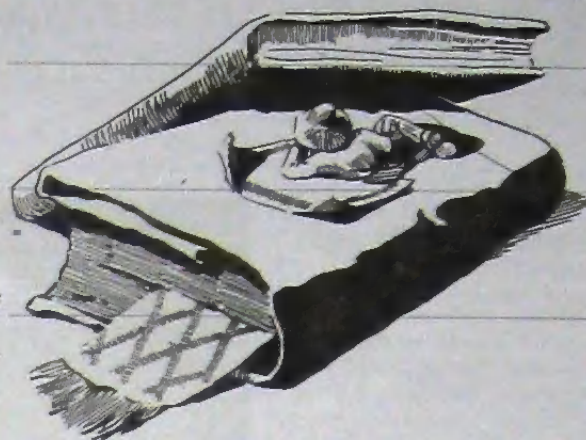
- cei care nu sunt creștini (inclusiv protestanții și sectanții, întrucât "Legiunea apără altarele Bisericii pe care dușmanii vor să ni le dărâme; Legiunea îngenunche înaintea crucilor vitejilor și mucenicilor Neamului")

- necinstiții, incorecții (inclusiv cei incorecți în materie de bani);

- arțăgoșii, oamenii de scandal;

- trufașii;
- lăudăroșii;
- fricoșii, lașii;
- oamenii fără căpătâi, haimanalele;
- voiajorii politici;
- vorbăreții;
- cei care cerșesc;
- cei care se vând;
- cei care nu luptă, care stau cu grumazul în jug și așteaptă să le cadă din cer o soartă mai bună.

Adică, într-un cuvânt, nu poate fi primit omul secătură, fără sănătate interioară, întrucât Legiunea este o organizație bazată pe creștinism, naționalism, ordine, disciplină, onoare, camaraderie, faptă creatoare.



Reproducem un extras dintr-o Circulară a Șefului Mișcării Legionare, care completează imaginea despre condițiile de primire și încadrare în Mișcare:

"... stagiul de mai multe luni de cunoaștere și apropiere și stagiul de 3 ani, în care timp noi trebuie să ne dăm seama dacă omul, fie el corect, cu bunăvoință, etc., se poate totuși integra perfect în spiritualitatea legionară. Numai în acest caz va fi trecut în rândurile legionare. Altfel prezența lui va fi permanent o discordanță în sânul organizației și o permanentă dificultate.

**Veți accentua neconținutul deosebirea între calitatea de membru și aceea de legionar."**

**ÎNTREBAREA LUNII SEPTEMBRIE:** Care sunt primejdiile care pândesc o mișcare politică?

**PREMIU:** Scrisori studențești din închisoare - Corneliu Zelea Codreanu.

\*\*\*

## IN MEMORIAM DR. VALER NEAGOE (1913 - 23 aug. 2008)

În seara de 23 aug. 2008 a trecut în veșnicie doctorul legionar Valer Neagoe din SIMERIA (jud. Hunedoara), președinte al studențimii române interbelice (șeful Centrului Studențesc București în perioada 1940 - 1941), membru al Senatului Legionar actual.

L-am cunoscut în toamna lui 1931, când s-a înscris ca student la Facultatea de Medicină București.

A făcut studii strălucite, fiind apoi extern și intern de spital, specializat în chirurgie generală și, prin concurs, a devenit titularul serviciului de chirurgie de la marele Spital al Căilor Ferate din Simeria, jud. Hunedoara.

Dânsul a activat la Societatea Studenților în Medicină, mai întâi ca adjunct al valorosului dr. Paul Craja, erou al Mișcării Legionare și martir al națiunii române, iar în perioada 1938-1939 a devenit președintele Societății Studenților în Medicină.

În 1939 a fost internat în lagăr, împreună cu elita legionară.

În toamna lui 1940 dr. Valer Neagoe a fost ales și recunoscut, în unanimitate, drept președintele Centrului Studențesc București, cel mai important din cele 400 de organizații studențești ale României interbelice. În calitate de aceasta a colaborat, intim și fructuos, cu comandantul legionar-ajutor Viorel Trifa, fostul președinte al Centrului Studențesc București și președintele de atunci al Uniunii Naționale a Studenților Creștini Români. Dr. Valer Neagoe a evocat acea epocă glorioasă în "Cuvântul Legionar" din oct. 2005, în pag. 14, sub titlul "Studențimea română de ieri: trei președinți legionari ai studențimii", și ne-a oferit trei excelente biografii: dr. Paul Craja, teologul comandant-ajutor Viorel Trifa și el însuși.

Sub regimul comunist dr. Valer Neagoe s-a limitat la profesia de chirurg, salvând multe vieți și devenind celebru în cadrul Căilor Ferate Române și în jud. Hunedoara; n-a avut nici o participare publică și, de asemenea, nici o colaborare cu Partidul Comunist sau cu Securitatea.

L-am reîntâlnit, o singură dată, la o anchetă a Securității, privitoare la activitatea din România interbelică a lui Viorel Trifa, devenit episcop și celebru în exilul său din Statele Unite ale Americii. Atât dr. Valer Neagoe, cât și



Dr. VALER NEAGOE (în centru), între Paul Craja (în stânga imaginii, și Viorel Trifa (în dreapta)

persoana mea, am refuzat să-l recunoaștem pe Viorel Trifa în niște fotografii trucate, pentru a-l condamna drept autor de crime contra umanității. Nu după mult timp, au venit, din Statele Unite ale Americii, procurori și magistrați, care au primit același răspuns negativ din partea mea și a dr. Valer Neagoe.

Dr. Valer Neagoe și distinsa lui soție, doamna Stela, au fost încercați cu cea mai mare durere pentru o ființă omenească: dânsii aveau un singur descendent: Marius, care în anul 1985 era eminent

student în anul V la Facultatea de Medicină din Cluj-Napoca, și personalitate în generația sa; **studentul Marius Neagoe a refuzat oferta de încadrare în Partidul Comunist și de colaborator-spion al Securității de Stat; în același an Marius a fost răpit de pe stradă de niște necunoscuți care l-au omorât și i-au pus trupul pe calea ferată, în chip de sinucidere.** Marea durere a celor doi părinți s-a completat cu nedreptatea strigătoare la cer de la ancheta făcută de autoritățile comuniste din Cluj-Napoca: atât medicul legist, cât și procurorul, au pus diagnosticul de "sinucidere" (pe care îl cerea Securitatea). Martorul care a văzut scena asasinării a fost și el omorât, pentru a nu exista nici un fel de dovadă că n-a fost sinucidere, ci a fost o odioasă asasinare.

După decembrie 1989, dr. Valer Neagoe a încercat redeschiderea anchetei, dar a primit același refuz din partea noilor autorități democratice. **Concluzia este de tras de la sine.**

**România este țara eroilor și martirilor, dar nu țara libertății și a dreptății.**

Marius Neagoe nu a apucat să fie încadrat în Mișcarea Legionară, dar era o nădejde de viitor a tineretului universitar din Transilvania, care este matca poporului român. "Cuvântul Legionar" i-a dedicat un articol lui Marius Neagoe în nr. din martie 2005, sub titlul "O torță nestinsă".

Trecerea în veșnicie a dr. Valer Neagoe este o mare durere pentru Mișcarea Legionară și pentru chirurgia românească și o mare pierdere pentru Națiune.

Pentru Mișcarea Legionară, dr. Valer Neagoe a fost un întreg steag: steag de recomandare, steag de luptă și steag de comportament.

Iar Națiunea Română a pierdut un stâlp de susținere a societății și un model de perfect comportament social și de rezistență la uzura istoriei.

Serban Milcoveanu





Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI, și din toate reședințele de județ ale țării (precum și în alte localități).

ABONAMENTE PE ADRESA:

**NICADOR CODREANU**

**STR. BANUL DUMITRACHE NR. 35**

**SECT. 2, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 2425471**

**Eugen Părăianu – Călărași:** Termenul întâlnit de dvs. în "Cărticica șefului de cuib" este necunoscut nu numai dvs., ci aproape tuturor tinerilor de azi. În vechea împărțire administrativă a țării, "plasa" era o subdiviziune a unui județ. De exemplu, după constituirea Regatului Român (1877), Brașovul cuprindea 23 de comune mari, împărțite în trei plase: Bârsa de Jos, Bârsa de Sus și Săcele. Prin intrarea în vigoare a legii de unificare administrativă din 1925 s-au pus bazele unei noi organizări administrative locale. Potrivit acestei legi, teritoriul României a fost împărțit în județe și comune – urbane și rurale – și plase. Județul și comuna erau unități cu personalitate juridică, aveau patrimoniul propriu, organe de conducere, în timp ce plasele erau circumscripții administrative ale județului, care controlau activitatea autorităților comunale.

**Mihai Măduță – Huși:** Noțiunea de "pogrom" (din rusă: "a demola", "a distruge") se referă la un atac masiv, spontan sau organizat, împotriva unui grup minoritar (național, etnic, religios). Termenul a fost folosit inițial pentru atacurile împotriva evreilor, dar în prezent este extins la atacuri împotriva oricărui grup minoritar. O nuanță importantă: complicitatea oficialității la atentat.

**Mugur Ciubotaru – Sibiu:** Ciocoi nu sunt totuna cu boierii! Boier = nobil, domn; cel mai înalt rang al aristocrației românești și rusești, fiind mai prejos doar de voievod, mare stăpân de pământ. În jurul anului 1850 existau în Moldova cam 2800 de familii de boieri, și în Muntenia 320, constituind un total de aprox. 30.000 de boieri. Din categoria boierilor făceau parte cei care se distinseseră în funcțiile militare sau civile în care activaseră, acordându-li-se moșii de către domnitor. Progresiv, boierii s-au diferențiat în mari boieri (proprietari ai unor mari moșii și deținători ai unor poziții importante în administrația centrală) și boiemăși, mici boieri (ce dețineau proprietăți mici și poziții mai puțin însemnate). Începând cu prima jumătate a sec. XV boierii au devenit cea mai importantă forță politică în principatele extracarpătice. În Transilvania ei au fost ori asimilați de nobilimea maghiară ori și-au pierdut statutul, devenind simpli țărani. Anumite titluri și ranguri istorice românești erau rezervate pentru boieri, în mod special cele de medelnice, postelnice și stolnic. Celebre familii boierești: Bibescu, Brătianu, Familia Costachi, Cantacuzino, Ghika, Golescu, Văcărescu, Știrbei, Movilă ș.a. Rangurile și titlurile au fost abrogate prin Convenția de la Paris, în 1855. În schimb, cuvântul "ciocoi" este un termen de dispreț pentru un parvenit din rândurile arendașilor.

**Cosmin Teodoru – Curtea de Argeș:** Imperiul Bizantin este termenul folosit, în mod convențional, pentru a numi Imperiul Roman de limbă greacă având capitala la Constantinopol, în Evul Mediu. În anumite contexte specifice, în mod obișnuit, atunci când se vorbește despre perioada de dinaintea căderii Imperiului Roman de Apus, Imperiul Bizantin este numit și Imperiul Roman de Răsărit. Nu există un consens în ceea ce privește data de început a perioadei bizantine. Unii o plasează în timpul domniei lui Dioclețian (284-305), datorită reformelor administrative pe care acesta le-a introdus, împărțind imperiul în pars Orientis și pars Occidentis; alții plasează evenimentul în timpul domniei lui Teodosiu I (379-395) și a victoriei creștinismului împotriva păgânismului, sau, după moartea sa din 395, în momentul divizării Imperiului în jumătățile de vest și de est; alții plasează această dată mai târziu, în 476, când ultimul împărat vestic, Romulus Augustus, a fost forțat să abdice, astfel lăsându-l pe împăratul din estul grecesc ca singur împărat roman. În orice caz, schimbarea a fost graduală și, până în 330, când împăratul Constantin I (306-337) și-a inaugurat noua capitală, procesul de elenizare și creștinare erau deja în curs. Dioclețian este cunoscut ca



mare prigonitor al creștinismului (4 edicte care declanșează cea mai mare persecuție din istoria imperiului), în încercarea de a reactiva vechile culte păgâne (cultul lui Jupiter devine obligatoriu pentru întregul imperiu). La antipod se situează Teodosiu I care sprijină hotărât ortodoxismul, devenit religia de stat obligatorie pentru toți supușii imperiului, prin Edictul de la Tesalonic).

**Lucian Coman – Arad:** Într-adevăr, imediat după venirea lui Hitler la putere, Herbert von Karajan a devenit membru al Partidului Național-Socialist. A fost și director general muzical al Teatrului din Aachen, precum și membru al Camerei de Cultură a celui de-Al Treilea Reich. Muzician "oficial" al Germaniei naziste, Karajan a dirijat imnul oficial nazist "Horst Wessel Lied" în deschiderea concertelor, precum și "Fidelio", singura operă a lui Beethoven, la aniversarea lui Hitler. În 1939, la reprezentația "Maeștrii cântăreți din

Nürnberg", von Karajan a dirijat fără partitură; s-a încurcat, corul și-a pierdut ritmul și cortina a căzut, spre stupoarea publicului, a lui Hitler și a invitaților săi de onoare, cuplul regal iugoslav. De aceea Führerul îl detesta, considerându-l o vedetă arogantă. Doi ani mai târziu, dirijorul austriac s-a refugiat la Milano. Chemat în fața Comisiei Aliate de "denazificare", von Karajan a declarat că fugise de un ordin de încorporare într-un organism de propagandă; începând din 1947, a reintrat pe cursul profesional ascendent, fiind numit în posturi prestigioase la Londra și Viena, apoi la Berlin și Salzburg. În 1955, în timpul unui turneu în SUA, care reprezenta o premieră pentru von Karajan în calitate de director al Filarmonicii din Berlin, muzicienii europeni au fost afectați de o virulentă campanie antinazistă. La New York, în fața clădirii Carnegie Hall, au defilat manifestanți evrei cu pancarte pe care scria: "Au contribuit la uciderea a milioane de oameni" sau "Fără armonie cu naștii". Orchestra berlineză a susținut câteva concerte în niște săli pe jumătate goale, biletele fiind cumpărate din timp de protestatari, pentru a boicota evenimentele. (Ce bine ar fi fost ca și românii să boicoteze imunda piesă de teatru a lui Mungiu-Pippidi, "Evangelisti!") Cert este însă că Herbert von Karajan a refuzat, de-a lungul vieții, să-și exprime public regretul pentru apartenența sa la Partidul nazist.

**Constantin Neacșu – Urziceni:** Svastica este un străvechi simbol religios al popoarelor indo-europene, reprezentând o cruce cu brațe egale și extremitățile îndoită în unghi drept de la stânga la dreapta (crucea încârligată). Corneliu Zelea Codreanu scrie că a văzut în anul 1925 svastici aurii pictate pe tavanul albastru al unei biserici vechi de sute de ani din Franța (Grenoble) – deci nici o legătură cu nazismul. Într-adevăr, așa cum se observă în câteva fotografii de epocă, și cum menționează și Căpitanul în "Pentru legionari", prin anii 1922-1925, naționaliștii români aveau ca însemn svastica și tricolorul. Dar aceasta nu avea nici o legătură cu nazismul care nu era cunoscut nici în Germania pe acea vreme, necum în România. Dar încă din primii ani de la înființarea Mișcării, aceasta a avut însemne proprii: icoana Arhanghelului Mihail și cunoscuta gardă. Iar denumirea de "arian" nu au inventat-o naziștii; conform dicționarului explicativ al limbii române, acest cuvânt are o vechime de câteva sute de ani, desemnând popoarele indo-europene, rasa albă.

*Cerem scuze cititorilor ale căror scrisori le-am primit după data de 10 sept.; le vom răspunde în numărul viitor.*

*Mulțumim tuturor celor care ne-au felicitat cu ocazia aniversării revistei și ne-au elogiat activitatea!*

**Vă așteptăm alături de noi!**

*Nicoleta Codrin*

**Redactor șef:**

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

**Nicoleta Codrin**

**Colegiul de redacție:**

Emilian Ghika, Ștefan Buzescu, Corneliu Mihai, Adrian Tănase, Ștefan Hâncu  
Nicolae Bădău - Secretar de redacție

**Relații  
cu publicul:**

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - În fiecare Vineri, orele 15-19  
(zona Căminul - Inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)

Tel.: (021) 2425471 sau 0745 074493

e-mail: [cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com](mailto:cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com)

